

В ПОИСКАХ ГАРМОНИИ

ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ



ОБУЧЕНИЕ ДЕМОКРАТИИ



НАТАЛЬЯ РЯБОВА
ТАТЬЯНА НОВИКОВА

ОБУЧЕНИЕ ДЕМОКРАТИИ

В ПОИСКАХ ГАРМОНИИ
ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ
УСТОЙЧИВОГО
РАЗВИТИЯ



МИНСК 2007



АВТОРЫ

Наталья Рябова
Татьяна Новикова

РЕЦЕНЗЕНТЫ

Ирина Сухий,
магистр политологии
Светлана Семенович,
кандидат сельскохозяйственных наук

О КНИГЕ

В книге рассмотрены важнейшие глобальные концепции современности – **устойчивое развитие (УР) и образование для устойчивого развития (ОУР)**. Они приняты многими странами мира, в том числе и Беларусью, как руководство к действию.

Данное издание включает в себя анализ концепций устойчивого развития и образования для устойчивого развития, содержит сведения об истории и теоретических истоках этих идей. Здесь собраны материалы по практикам неформального образования, которые могут быть использованы в будущей национальной программе ОУР.

Книга рекомендуется **адукаторам**¹, деятелям формального и неформального образования, теоретикам и практикам, преподавателям, методистам, тренерам, студентам, аспирантам, исследователям и всем интересующимся современными образовательными тенденциями.

¹ **Адукатор** – происходит от белорусского «адукацыя», образование. Мы не нашли должного эквивалента в русском языке, так как считаем, что значение этого слова шире, чем просто педагог, учитель или просветитель. Употребив данный термин, мы хотели подчеркнуть, что содержание книги может быть полезно широкому кругу профессионалов, работающих в сфере образования.

СОДЕРЖАНИЕ

- ВВЕДЕНИЕ 5
- ГЛАВА 1. КОРОТКАЯ ИСТОРИЯ ОБ УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ В ДВЕНАДЦАТИ ЭПИЗОДАХ. 6
- ГЛАВА 2. ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ (ОУР) КАК КОНЦЕПЦИЯ. КЛЮЧЕВЫЕ ИДЕИ. 24
 - 2.1. ПРЕДЫСТОРИЯ. 25
 - 2.2. ЧТО ЖЕ ТАКОЕ ОУР? 28
- ГЛАВА 3. ОУР В ПОИСКАХ ГАРМОНИИ. 34
 - 3.1. ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ. 35
 - 3.2. ПУГАТЬ ИЛИ НЕ ПУГАТЬ КАТАСТРОФЕЙ? 36
 - 3.3. ДЕМОКРАТИЯ И ОУР. 37
 - 3.4. ОТ ПОИСКА СОДЕРЖАНИЯ К ПРАКТИКЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ. 41
- ГЛАВА 4. ОБЗОР УСПЕШНЫХ ПРАКТИК ДЛЯ ВОЗМОЖНОГО ПРИМЕНЕНИЯ К ОУР. 44
 - 4.1. ГЛУБИННАЯ ЭКОЛОГИЯ: ОТ «ЭГО-Я» К «ЭКО-Я». 46
 - 4.2. БИОРЕГИОНАЛИЗМ: ОТ КОСМОПОЛИТИЗМА К СООБЩЕСТВУ СООБЩЕСТВ. 60
 - 4.3. ПЕДАГОГИКА ЭМПАУЭРМЕНТА. 52
 - 4.4. ЭКОЛОДЖИК! 55
 - 4.5. НЕКОТОРЫЕ ПРИМЕРЫ УСПЕШНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОПЫТА ПО СТИМУЛИРОВАНИЮ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ. 58
- ПРИЛОЖЕНИЯ 60
- ЛИТЕРАТУРА 101

ВВЕДЕНИЕ

Возможно, взглянув на название книги, читатель задаст вопрос – о чём она? Об устойчивом развитии, обучении демократии, об экологическом образовании или вообще ни о чём, ведь поиски гармонии – понятие весьма неконкретное? Почему авторы посчитали возможным собрать все это под одной обложкой и кому адресована эта книга? Мы постараемся ответить на эти вопросы в коротком введении.

Данная книга предназначена не только для учителей, работающих в парадигме устойчивого развития, и не только для тех, кто интересуется современными методами экологического образования, а для более широкого круга педагогической общественности. Мы видим свою задачу в том, чтобы как можно большее количество профессионалов, работающих в области формального и неформального образования, восприняло новую концепцию «Образование для устойчивого развития» как основу для своих образовательных или просветительских действий. Мы хотим показать, что образование для устойчивого развития демократично по своей сути, содержанию и методам, но это еще не все. Мы ставим своей целью доказать, что демократическое образование является необходимой частью новой современной концепции ОУР, что гражданские компетенции – необходимое, но не достаточное условие для жизни в современном мире. Почему? Потому, что мир изменился, будущее уже наступило и мы сами ответственны за свою жизнь, но про это – в последующих главах.

Это издание не является традиционным методическим пособием для школьного учителя или адукатора, работающего в сфере гражданского образования. Оно включает в себя описание упомянутых концепций и размышления, обзор новых подходов к образованию и изложение нашего опыта работы в этом направлении. Первая глава дает необходимую теоретическую подготовку в области устойчивого развития (УР), без которой невозможно говорить о применении концепции ОУР в образовании, так как это требует понимания проблемы и системного подхода. Во второй и третьей главе проанализированы ключевые идеи новой образовательной концепции, четвертая содержит обзор практических методов работы с примерами. Во всех главах, кроме всего прочего, рассказывается о новых принципах создания методик, творческом подходе в наполнении их содержанием, что может помочь в работе с разными целевыми группами.

Авторы не претендуют на то, что данный труд содержит исчерпывающую информацию, ведь он повествует о том, что только начинает складываться. Наше пособие предназначено в первую очередь для тех, кто склонен к развитию и самообразованию, критическому мышлению и... творчеству. И, главное, желаем всем читателям успехов на нелегком, но благодарном пути к устойчивости!

ΓΛΑΦΑ 1



Короткая история об устойчивом развитии в двенадцати эпизодах.

В середине XX века человечество хотя и не сразу, но осознало, что стоит перед выбором: самоуничтожение как итог следования прежним ценностям, принципам и тенденциям или новая парадигма развития.

Эпизод первый. Предпосылки идеи УР. Предвестники катастрофы.

В прошлом веке был собран и обработан огромный материал, свидетельствующий о быстрых негативных изменениях в природной среде, произошедших вследствие деятельности человека. Постепенно изменения приняли глобальный масштаб. Атмосферный воздух практически потерял способность восстанавливаться в прежнем состоянии. Парниковые газы провоцируют изменения климата, которые теперь заметны уже невооруженным глазом.

Изменения коснулись и воды, и почвы. Земли сельхозугодий повсеместно деградируют, теряют питательные вещества, изменяют свою структуру. Почва существенно утратила естественную способность к самовосстановлению. Всего за 20 лет (с 1970 по 1990 год) сельскохозяйственные земли потеряли 480 млрд. тонн верхнего плодородного слоя, что эквивалентно всем пахотным угодьям Индии.

Биодеградация, сокращение мест обитания диких животных и растений – еще одна проблема современной цивилизации. В результате человеческой деятельности биологические виды стремительно исчезают. Обедняется структура и степень сложности экосистем.

Результатом стало не просто массовое уничтожение видов, «нужных» или «не нужных» человеку (как раньше писали в советском учебнике природоведения для начальных классов: «животные делятся на полезных и вредных»). Человеческое сообщество обнаружило неприятный сюрприз: эти глобальные, драматические изменения непосредственно влияют на экономику и здоровье людей.

В 1972 году Римский клуб¹ опубликовал доклад американского ученого **Д. Медоуза «Пределы роста» («The Limits to growth»)**², шокировавший мировую общественность. Автор говорил о системном кризисе современной цивилизации и заявлял о том, что в первой половине XXI века человечество ожидает глобальная катастрофа. Он назвал основные причины грядущей катастрофы: безудержный рост населения, индустриальная экспансия, чрезмерное растраниживание природных ресурсов и нехватка продовольствия.

¹Римский клуб – международная организация, основанная итальянским общественным деятелем Аурелио Печчеи в 1968 году. В него вошли ученые с мировым именем, политики и деловые люди, поставившие своей целью «углублять понимание особенностей развития человечества в эпоху научно-технической революции».

²Meadows, D. H., Meadows, D. L., Randers, J., & Behrens, W. W. III (1972). *The limits to growth*. New York: Universe.

«Пределы роста» стали объектом горячих споров, а Римский клуб приобрел репутацию пророка Страшного Суда. Но, тем не менее, информация доклада распространилась по всему миру.

Было бы несправедливо утверждать, что Римский клуб единственный в 1980-е годы «вострубил» о глобальной катастрофе. Известный австрийский ученый **Конрад Лоренц** в своей работе **«Восемь смертных грехов человечества»** (1973), скорее похожей на эссе, чем на научный трактат, независимо от Медоуза, пришел к подобным выводам. Приведем краткое резюме его труда.

«...Мы рассмотрели восемь различных, но тесно связанных причинными отношениями процессов, угрожающих гибелью не только нашей нынешней культуре, но и всему человечеству как виду.

Вот эти процессы:

- 1. Перенаселенность Земли (...).*
- 2. Опустошение естественного жизненного пространства (...).*
- 3. Бег человечества наперегонки с самим собой, подстегивающий гибельное для нас все ускоряющееся развитие техники (...).*
- 4. Исчезновение всех сильных чувств и аффектов вследствие изнеженности. Развитие техники и фармакологии порождает возрастающую нетерпимость ко всему, что вызывает малейшее неудовольствие (...).*
- 5. Генетическая деградация. В современной цивилизации нет никаких факторов, кроме «естественного правового чувства» и ряда уцелевших правовых традиций, которые могли бы производить селекционное давление в пользу развития и сохранения норм общественного поведения, которые необходимы тем более, чем больше разрастается общество.*
- 6. Разрыв с традицией (...).*
- 7. Возрастающая индоктринация человечества. Увеличение числа людей, принадлежащих к одной и той же культурной группе, вместе с усовершенствованием технических средств воздействия на общественное мнение, приводит к такой унификации взглядов, какой до сих пор не знала история (...).*
- 8. Ядерное оружие навлекает на человечество такие опасности, которых избежать легче, чем опасностей от семи других процессов».¹*

Быстрый экономический рост в XX веке и возникновение глобальной экономики не привели к решению основных проблем. Никогда еще у человечества не было столь огромного количества ресурсов и возможностей для того, чтобы все земляне жили достойно и имели все необходимое. Но...

Число голодающих в мире только за последние 5 лет увеличилось с 1,1 до 1,3 млрд. человек, возрос разрыв между богатыми и бедными странами, богатыми и бедными людьми, причем среднемесячный заработок трех млрд. человек составляет около 2 долларов США в день.

¹Лоренц К. Обратная сторона зеркала. М.: Республика., 1998. гл.10.

Растет число беженцев, в том числе покидающих родные места по экологическим причинам. В развивающихся странах продолжается демографический взрыв, увеличивающий число бедных и обездоленных, стремящихся за лучшей долей в Европу и Америку.

Несмотря на то, что на охрану окружающей природной среды за последние два десятилетия прошлого века было потрачено не менее 1,5 трлн. долларов, глобальная экологическая ситуация не улучшается, а ухудшается.

Забегая вперед скажем, что осознание глобальной катастрофы и общее состояние гуманитарных наук, привело мировое общество к выводу, что ему следует пересмотреть свои ценности и *сменить парадигму*. Ценности человечества нового тысячелетия, если мы хотим, чтобы оно существовало, необходимо согласовывать с законами надсистемы (биосферы) и вытекающими отсюда табу. Действительно, все более ценными становятся не столько продукты цивилизации, сколько первичные, еще сто лет тому назад естественные вещи: чистый воздух, отдельные биологические виды, здоровье самих людей.

Что представляла собой прежняя парадигма и система ценностей? Это те представления, на которых строился свод экономических теорий прошлых столетий, и, в первую очередь, идея *прогресса как экономического роста* в рамках национального государства.

Экономический рост, измеряемый во времени и пределах конкретного государства, и сегодня является важной категорией. Основным показателем экономического роста является прирост ВВП (Валового внутреннего продукта). Принято считать, что прирост ВВП, как и рост производства, позитивно влияют на благосостояние общества в целом и всех его членов в отдельности.

Однако уже в 70-е годы XX века ученые **Г. Дэли и Дж. Кобб**¹ (США) на основании статистики пришли к выводу, что за последние двадцать лет связь между ростом производства (growth production) и благосостоянием ослабла. Более того, иногда рост производства приводит к снижению благосостояния. Рост не обязательно ведет к увеличению рабочих мест или улучшению окружающей среды, и ни в коем случае не может решить проблему голода.

Теперь подробнее остановимся на философской подоплеке идеи прогресса, ассоциирующейся с экономическим ростом и связанной с концепцией дефицита.

Эпизод второй. Исторические корни идеи «прогресса» и мифы экономики.

Многие экономисты прошлых столетий полагали, что экономический рост – это один из законов природы (law of nature) и общество должно ему подчиняться.

¹Джон Кобб и Герман Дэли - авторы знаменитой на Западе книги «For the Common Good» («Для общего блага»). Ее оригинальное название: J.B.Cobb, H.E. Daly (1989). For the Common Good: Redirecting the Economy Toward Community, the Environment, and a Sustainable Future. Boston.

1. **Адам Смит** (1723-1790) – шотландский экономист и философ, придерживаясь этого взгляда, первым ввел понятие «невидимая рука» (*invisible hand*), которая подталкивает и направляет экономический рост. Он также считал, что рынок позволит обеспечить рабочие места, принесет огромные доходы, приведет к всеобщему благосостоянию и равенству. Эпоха Просвещения наделила *invisible hand* божественными привилегиями. Нет ничего странного в том, что это по сути метафизическое понятие стало отправным пунктом индустриальной революции и началом глобальной экономики.

2. Первая половина XVII века не отличалась спокойствием в обществе. Во всей Европе это было время кризисов и беспорядков. Идеи Нового Времени явились следствием этих кризисов. Еще с середины XIV столетия Европа была наводнена разными страхами: перед дьяволом, перед евреями, перед иноземцами, голодом и эпидемиями. Однако главным врагом, которого надо было победить и подчинить, оставалась Природа. Такого же мнения придерживается современный историк культуры **Жан Делюмо**. В своей монографии «Страх на Западе (XIV – XVIII вв.)» он показал, что вера в прогресс явилась компенсацией скрытого страха. Страх, повлияв на развитие Западной культуры, стали основой *концепции дефицита*. Философские системы XVII века явно отразили это.

3. Английский философ **Томас Гоббс** (1588-1679) рассматривал естественные условия существования человечества как непрекращающийся страх, который во многом регулирует поведение людей. В средние века общество сталкивалось с проблемой недостатка и только к концу XIX века дефицит определили как всеобщее состояние. Однако именно Гоббс в начале XVII века отразил и концептуализировал радикальный перелом в истории всего человечества. Общество у него было представлено в образе пассажиров в лодке, дерущихся друг с другом. *Страх перед недостатком* вынуждает человека выбрасывать остальных пассажиров лодки за борт. Именно выживание, а не праведная жизнь становится у Гоббса конечной целью.

4. Основоположник концепции либерализма **Джон Локк** (1632-1704), которого по праву считают отцом современной экономической теории, также был одержим идеей *дефицита*. Локк считал, что недостаток является экономическим, квазиприродным фактом. Природа не в состоянии обеспечить абсолютно всех, следовательно, мы вынуждены производить больше, чтобы хоть как-то уменьшить дефицит или вообще положить ему конец. Экономический рост должен решить эту проблему. Локк сравнивал жизнь европейцев и американских индейцев. Он считал, что у индейцев много земли, но их уровень жизни безнадежно низок. Причина в том, что индейцы не работают. Именно этот пример иллюстрирует новый *миф* современной экономики, который трактует недостаток как изначальное, природное состояние всего человечества. Человек должен победить недостаток, покорив природу в широком смысле слова: во-первых, для того чтобы выжить, а во-вторых, чтобы наслаждаться комфортом. Если природа будет низвергнута, то наступит век изобилия и восторжествует мир. Локк провозгласил: «Каждый должен иметь столько, сколько он сможет использовать».

5. Крупнейший английский экономист и политический деятель **Джон Кейнс** (1883-1946) пророчил, что два последующих поколения разрешат проблему дефицита. Наступит день, когда изменится мораль, и любовь к деньгам, и собственности будет восприниматься как нечто болезненное, отвратительно-патологическое. Когда проблема дефицита будет разрешена, человечество вернется к своим прежним ценностям. Но, прежде чем добродетель вернется в мир, людям придется испытывать нужду.

Пророчество Кейнса не сбылось, а проблема дефицита становится с каждым днем все острее. Безо всякого преувеличения можно сказать, что и у современного человечества есть две центральные навязчивые идеи: материальный прогресс и экономический рост. Однако, как ни парадоксально, способствуя экономическому росту, мы сами создаем и все более обостряем проблему дефицита. Современной экономике необходима идея всеобщей универсальной нужды как миф, обосновывающий материальный прогресс и экономический рост. Западное общество значительно преуспело в установлении режима дефицита почти во всех сферах социальной и личной жизни.

Эпизод третий. Теоретические предвестники идеи устойчивого развития.

Концепция устойчивого развития (Sustainable Development) основана на глубокой теоретической базе, в которую внесли свой вклад не только экология и статистика, но и философия, экономическая теория прошлого столетия.

1. Английский философ **Джон Стюарт Милль** (1806 -1873) утверждал, что экономический рост необходимо ограничить, ибо он таит в себе угрозу для общества и экономики. Милль ратовал за государство с устойчивой (steady) экономикой, в котором уровень жизни будет значительно выше. Он упрекал человечество в том, что для наращивания производительных сил оно истощает природу всеми возможными способами. Эгоистическое отношение очевидно: каждый акр земли должен быть возделан, чтобы обеспечить людей продуктами питания, каждое пастбище должно быть вспахано. Неограниченный рост «материального потребления» уничтожает биоту.

Милль полагал, что в государстве с устойчивой экономикой каждый сможет реализовать свои способности, а у людей будет больше возможностей расширить свой кругозор. Однако все эти аргументы показали соотечественникам Милля надуманными и не произвели на них впечатления.

2. Современный ученый **Гарри К. Мефффе** полагает, что речь может идти об устойчивом развитии только в том случае, когда человечество удовлетворяет свои нужды в основном не за счет природного капитала (natural capital), а за счет самого капитала (itself capital).

Природный капитал – это то, что мы называем окружающей средой: земля, атмосфера, леса, вода. Под устойчивостью подразумевается сохранение, поддержание природного капитала или, по крайней мере, не истощение (not depleting) природных активов.

Обратимся к примерам. Когда природные ресурсы казались неистощимыми, деньги вкладывались в то, что создавалось человеком: сети, пилы, лодки и так далее (human-made capital). Время сместило акценты: сети, пилы, лодки уже не представляют собой дефицита, как это было два века назад. Редкостью становятся пруды, леса, морская рыба. Следовательно, стало выгодно инвестировать такие проекты, которые способствуют восстановлению природных активов.

Все это ведет к созданию категории, которая включает в себя *природный капитал* и капитал, *созданный человеком*. Эта категория получила название «разработанный природный капитал» (cultivated nature capital). Важно отметить, что термины «сохранение капитала» (maintenance of capital) и «неубывающий капитал» (non-declining capital) в экономике приняты как синонимы устойчивости.

3. В начале XX века **Сильвио Гезель** (1862 - 1930), признанный на Западе немецкий мыслитель, дал миру не менее значимое открытие в области обращения капитала, нежели Карл Маркс. Как и Маркс, он был любим социалистами разных стран в первой половине прошлого столетия, но остался неизвестен в СССР. Сегодня в России, как и во всем мире, публикуют и комментируют Гезеля, так как им был предложен механизм использования капитала, который сегодня можно смело назвать устойчивым. В первую очередь, он позволяет сдерживать нерациональное использование финансовых ресурсов, ограничивая как инфляцию, так и «экономический рост». Общество Гезеля живет и развивается за счет высокого и рационального обращения капитала, а не за счет роста производства или потребления ресурсов.

Не все страны с рыночной экономикой приветствуют идеи Гезеля, так как их трудно применить в экономических системах развитых стран, ориентированных исключительно на рост. Поэтому система Гезеля, основанная на идее *беспроцентных денег* (т.е. не прирастающих во времени, не ссужаемых под процент), активно применяется только в исламском мире, где по шариату запрещена ссуда денег под процент, а также в отдельных локальных сообществах в Канаде, США и Западной Европе. Остается надеяться на то, что в странах Восточной Европы также осуществится подобный опыт и тогда можно будет сказать, что миру обеспечена устойчивость за счет разнообразия экономических моделей и перемены парадигмы экономического развития в отдельно взятых странах: от роста к качественному улучшению.

Эпизод четвертый. История появления термина и концепции УР.

Термин «Устойчивое развитие» (Sustainable Development) появился в 1980-х годах в книгах **«Мировая динамика» Джея Форрестера** и **«Пределы роста» Д. Медоуза**.

В 1981 году **Л. Браун** начал использовать словосочетание «sustainable development» применительно к развитию городов, сельского хозяйства, промышленности и других сфер человеческой деятельности.

Широкое распространение термин получил в 1987 году после публикации Всемирной комиссией ООН доклада *Гру Харлем Брундтланд*¹ **«Наше общее будущее»**. В докладе говорилось о необходимости принятия новой модели развития цивилизации. С этого момента термин *«Устойчивое развитие»* (Sustainable Development) стал употребляться в смысле движения вперед, когда *человечество удовлетворяет свои жизненные потребности, не лишая этой возможности будущие поколения.*

В 1992 году на конференции по развитию и окружающей среде в Рио-де-Жанейро, ООН предложила идею преодоления глобального кризиса. Она получила название *«Концепции устойчивого развития»*. Участники конференции обсуждали такие проблемы, как нищета, дискриминация женщин и национальных меньшинств, охрана здоровья, водоснабжение и просвещение, загрязнение окружающей среды, т.е. препятствия, которые следует преодолеть для дальнейшего устойчивого развития. На всемирной конференции в Каире (1994 год) к обозначенным выше проблемам добавились демографические. В Рио-де-Жанейро страны-участники конференции приняли **«Повестку дня XXI»** и решение о том, что к 1997 году (к планируемой конференции «Рио+5») страны должны разработать национальные концепции, стратегии и планы действий по устойчивому развитию.

В 1997 году Беларусь, Россия и Украина приняли национальные программы по устойчивому развитию, направленные на разрешение комплекса социальных, экономических, демографических и экологических проблем современной цивилизации.

Эпизод пятый. Определения УР.

Концепция устойчивого развития (УР) с трудом укладывается в прежнюю систему понятий, поскольку в ней идет речь о вещах, новых для традиционной науки и культуры. Приняты интерпретации УР, но единственного и четкого определения на сегодняшний день нет.

В самых ранних докладах, в частности во **«Всемирной стратегии охраны природы»** (*World Conservation Strategy*)², принятой в 1980 году, определения УР были преимущественно антропоцентричны, так как ставили акцент на потребностях человека и его благосостоянии. Например, *«Мы должны удовлетворять все нужды человека и улучшить качество жизни (improve the quality of life)»*. Эта стратегия получила свое развитие в новом виде новой стратегии под названием **«Забота о Земле»** (*Caring for Earth*). В этом документе подчеркивалось, что *«устойчивое развитие – это, прежде всего, повышение уровня жизни»*.

¹ Гру Харлем Брундтланд – экс-премьер-министр Норвегии, в 1998 - 2003 возглавляла Всемирную Организацию Здравоохранения (ВОЗ).

² «Всемирная стратегия охраны природы» (*World Conservation Strategy*) – документ, разработанный Международным союзом охраны природы и природных ресурсов (МСОП) при поддержке Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) и содействии Всемирного фонда охраны дикой природы. Всемирная стратегия охраны природы провозглашена в 1980 г.

К 1989 году было сформулировано более тридцати «неуниверсальных» определений. Однако единственным общепризнанным осталось определение Г. Х. Брундтланд: «УР – это такое движение вперед, когда человечество удовлетворяет свои жизненные потребности, не лишая этой возможности будущие поколения».¹

Эпизод шестой. Как соотнести УР с традиционными теоретическими понятиями?

Существуют определения развития, включающие моменты неустойчивости, неопределенности его путей. Русский ученый **Н.Н. Моисеев** (1917-2000), автор идеи коэволюции человечества и природы, говорил о том, что развитие обязательно связано с состояниями неустойчивости. Он отмечал динамичность отношений «общество-природа» при активной преобразующей роли общества. Сама же природа, выполняющая в этом контексте пассивную функцию, по мнению Моисеева, вовсе не отличается устойчивостью: «...Известный французский математик Адамар сформулировал знаменитый принцип корректности: модели реальных физических процессов всегда должны быть корректными (по сути, устойчивыми, прим. ред.) «малые ошибки не должны приводить к большим последствиям». Однако довольно скоро оказалось, что этому принципу не удовлетворяют многие явления природы. Позднее обнаружилось, что и все динамически развивающиеся «большие системы» практически всегда некорректны. Они описывают некоторые турбулентообразные движения, точное предсказание развития которых практически невозможно...»². Заострим внимание: речь идет не столько о человеке и природе, сколько об обществе и среде. Последние представляют собою большие системы.

Обратимся к обществу. Развитие в нем, как прогресс, так и регресс, очень условно. Законы перехода от одних форм общественного устройства к другим уже «не работают». То есть, нельзя сказать, что они закономерно сменяют друг друга. Борис Парамонов в статье «Низкие истины демократии» пишет: «Опыт истории доказал, что никаких исторических законов не существует, что история в высшей степени пластична и готова подчиниться любому насилию, причем сильнее всех доказали это люди, руководствующиеся на словах теорией самого жесткого исторического детерминизма, марксисты».³

Предположения о путях развития общества и их оценки со временем превращаются в различные «социальные проекты». В случае предпочтения того или иного проекта говорят об управляемом развитии, которое уже «закономерно» и подчинено определенной цели. По мнению Н. Моисеева, «Любое управляемое развитие... всегда предполагает существование цели или целей... Когда говорят об управлении, то четко указывают цель: корабль должен приплыть в данный порт».

¹Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. - М.: Прогресс, 1989.

²Моисеев Н. Судьба цивилизации. Путь разума. - М.: Изд-во МНЭПУ, 1999. 226 с.

³Парамонов Б. Низкие истины демократии: демократия и власть. // Звезда, 1995, №4. с. 144.

Ссылаясь на этого авторитетного ученого, подытожим главную особенность концепции устойчивого развития. В отличие от социального проекта, от идеологической доктрины, идея или концепция УР предполагает наличие *не цели, но процесса* – гармоничной коэволюции общества и природы (первичной или вторичной): *«Состояние человечества больше напоминает другой корабль, который ищет проход в рифовом барьере. Он еще не знает, где этот проход, но уже твердо знает, что не должен напороться на рифы...»*.¹

Эпизод седьмой или как понимать «устойчивое развитие»?

*...Что же все-таки все это значит?
Что же это такое, Господь?
...Может это соборность такая?
Или это ментальность иная?*

Тимур Кибиров

«Повестка XXI» под устойчивым развитием подразумевает здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой: *«Предметом основной заботы и главными проводниками устойчивого развития являются люди. Они имеют право на здоровый и продуктивный образ жизни в согласии с природой»*.

Ответ на вопрос *«что?»* (понимать под устойчивым развитием) во многих документах превращается в ответ на вопрос *«как?»* (устойчиво развиваться). Уже на конференции «Рио-92» предпочли не обсуждать представления о развитии, а сразу перейти к поиску путей выхода из тупикового состояния. Несмотря на то, что человечество *едино* перед лицом планетарных проблем, пути их преодоления *не одинаковы* для всех, хотя бы потому, что мы живем в разных государствах, культурах и попросту мирах. Общий совет для всех, тем не менее, существует: необходимо изменить *парадигму* развития.

Сегодня принято считать, что УР должно обеспечиваться за счет защиты окружающей среды, энергосбережения, сохранения биоразнообразия, на основе гражданского общества и соблюдения прав человека. Устойчивое развитие представляют как сбалансированную жизнедеятельность человека, общества и природы, говорят о *неразрывности* его компонентов *экологического, экономического и социального*.

Объектом устойчивого развития условно считают «общество», национальное государство или другое подобное территориальное образование.

«Национальная стратегия УР РБ» обозначает новую парадигму развития так: *«Высшей целью научно-технического и социально-экономического прогресса должен стать человек, его духовное и физическое здоровье в благоприятной и безопасной среде»*.

¹Моисеев Н. Судьба цивилизации. Путь разума. – М.: Изд-во МНЭПУ, 1999. – 226 с.

И в чем же здесь отличие новой парадигмы от старой, например, социалистической: «Все во имя человека, все для блага человека»?

Во-первых, в новую концепцию развития включена такая часть, как окружающая среда – не только прародительница и кормилица человека, но и источник информации, что подтверждают современные высокие технологии.

Второе отличие состоит в гуманизации общества по «новым» (хорошо забытым старым) принципам. То есть развитие устойчиво, когда у каждого человека есть основные жизненные возможности – доступ к ресурсам, социальный выбор (образования, специальности и так далее), правовые гарантии и медицинская помощь. Эти возможности *не даются* человеку государством, а как бы должны иметься в его распоряжении, иногда даже за счет усилий локальных общин, местного самоуправления и т.п. Представители ООН в Беларуси любят объяснять этот принцип так: «чем дарить рыбакам рыбу, лучше (и устойчивее) помочь им справиться новые сети». Таким образом, «удовлетворение базовых потребностей» замещается «всеобщими базовыми государственными гарантиями».

Подведем итог: в центре идеи развития находится *человек*, объектом развития является *общество*. Заметим, вопреки требованиям левых экологов развитие не признается биоцентричным, где человек имеет ни меньше, ни больше прав, чем любой биологический вид. В этом смысле концепция УР является преемницей идеи прогресса. Но, в остальном есть существенные различия:

- а) не признается *целенаправленность* общественного развития, что подтверждается отсутствием в документах четких формулировок целей;
- б) развитие понимается *неравномерным и несинхронным* в глобальном масштабе;
- в) развитие *зависит от конкретных исходных условий*, данности;
- г) *пути развития разнообразны*: можно развиваться по чужому сценарию, либо собственному, но модернизированному сценарию.

Второй и последний пункты иллюстрируют основной тезис УР: «*Мыслить глобально – действовать локально*». Это значит также, что вместе с расширением глобального партнерства происходит развитие идеи УР на национальном уровне, в виде так называемых локальных повесток.

То есть, западная культура не может и не должна давать миру образец или модель социального проектирования. Концепция УР всего лишь создает место целей, прецедент культурного диалога. Иногда говорят о том, что не следует преувеличивать ее гуманитарного значения, так как это политический документ, своего рода компромисс или общественный договор.

Эпизод восьмой. Показатели устойчивого развития.

В «Повестке XXI» содержится призыв всем странам, международным и неправительственным организациям разрабатывать и использовать показатели устойчивого развития в своей деятельности.

На основе множества национальных и международных инициатив, направленных на разработку и использование таких показателей, **Комиссия по УР ООН в 1995** году приняла «Программу работы по показателям УР». Программа включает в себя предварительный набор из 130 показателей. Они выстроены по принципу «*Обстоятельства – Состояние – Действия*».

Показатели «*Обстоятельства*» включают в себя деятельность людей, процессы и явления, которые воздействуют на человеческое развитие.

Показатели «*Состояние*» отражают положение в области устойчивого развития.

Показатели «*Действия*» указывают на то, какие меры и шаги необходимо принять для реагирования на изменения и продвижения к устойчивому развитию.

Данные показатели предназначены для принятия стратегических решений, но не все они применимы в каждом конкретном случае. Для упрощения и проверки их практичности были разработаны специальные методологические материалы. Эта работа координировалась Департаментом ООН по координации стратегии и устойчивому развитию и выполнялась в содружестве с множеством агентств ООН, межправительственных и неправительственных организаций.

Показатели (или индикаторы) УР разделены на 4 группы:

1. Индикаторы социальных аспектов УР:

- 1.1. Борьба с бедностью.
- 1.2. Динамика демографических процессов и устойчивость развития.
- 1.3. Развитие образования, грамотности, программ обучения.
- 1.4. Охрана и улучшение здоровья людей.
- 1.5. Обеспечение УР мест массового проживания людей.

2. Индикаторы экономических аспектов УР:

- 2.1. Международное сотрудничество по усилению УР и соответствующая внутренняя политика.
- 2.2. Изменение моделей потребления.
- 2.3. Финансовые ресурсы и механизмы их рационального использования.
- 2.4. Передача экологически чистых технологий, сотрудничество и развитие потенциала.

3. Индикаторы экологических аспектов УР:

- 3.1. Водные ресурсы.
 - 3.1.1. Охрана качества водных ресурсов и обеспечение питьевой водой.
 - 3.1.2. Охрана океанов, всех типов морей и прибрежных районов.

3.2. Земельные ресурсы.

3.2.1. Интегрированный подход к планированию и управлению земельными ресурсами.

3.2.2. Управление хрупкими экосистемами: пустыни и засушливые зоны.

3.2.3. Управление хрупкими экосистемами: устойчивое развитие горных районов.

3.2.4. Обеспечение устойчивого развития сельского хозяйства и сельских районов.

3.3. Атмосфера.

3.3.1. Защита атмосферы.

3.4. Отходы.

3.4.1. Переработка твердых отходов и вопросы канализации.

3.4.2. Переработка токсичных химикатов.

3.4.3. Переработка опасных отходов.

3.4.4. Переработка и обезвреживание радиоактивных отходов.

3.5. Другие природные ресурсы.

3.5.1. Борьба с опустыниванием.

3.5.2. Сохранение биоразнообразия.

3.5.3. Экологически чистая биотехнология.

4. Индикаторы институциональных аспектов УР (институциональный – связанный с организациями и учреждениями):

4.1. Интеграция экологических интересов и принципов развития в процесс принятия решений.

4.2. Наука и устойчивое развитие.

4.3. Международные законодательные инструменты и механизмы.

4.4. Предоставление и обмен информацией для принятия стратегических решений.

4.5. Усиление основных групп населения.

Эпизод девятый. Основные противоречия на пути к УР и принципы их разрешения.

Программа УР, принятая на конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро, содержит описание пяти основных противоречий современной цивилизации на пути к устойчивому развитию, которые необходимо преодолеть, используя разнообразные подходы.

Противоречие между реальной жизнью и жизнью в гармонии с природой: в центре внимания должны находиться люди, а не деньги или интересы групп и отдельных лиц; каждый человек имеет право на здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой.

Противоречие между реальным развитием и окружающей средой: экологическая составляющая должна стать неотъемлемой частью процесса развития и не может рассматриваться в отрыве от него.

Противоречие интересов современного и будущего поколений: удовлетворение потребностей человека и сохранение окружающей среды должны присутствовать в интересах каждого поколения.

Противоречие между богатыми и бедными странами и людьми: необходимо уменьшать разрыв в уровне жизни между странами и людьми, искоренять голод и нищету.

Внутриэкономические противоречия: устойчивое развитие предполагает исключение или уменьшение неустойчивых моделей производства и потребления.

Эпизод десятый. Некоторые интерпретации УР.

После ряда международных встреч многие страны обязались разработать национальные стратегии УР. Здесь и проявилась противоречивость нового свода принципов: если одни стали понимать УР как разумное потребление и добровольное ограничение, то другие – как устойчивый рост.

Рассмотрим некоторые интерпретации УР.

1. Устойчивый экономический рост как устойчивое экономическое развитие.

В качестве примера такого подхода можно привести историю создания первого белорусского НСУРа («Стратегии устойчивого социально-экономического развития РБ до 2000 года»). Здесь был применен ведомственный подход. Другими словами, в основу белорусской стратегии были положены предложения министерств и ведомств о собственном развитии, а не о развитии общества. Под устойчивым развитием понимался устойчивый рост – рост объемов производства и потребления, что нашло отражение в цифрах «Основных показателей устойчивого развития Республики Беларусь» Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь. Часть этих данных приведена ниже¹ в таблице в сравнении со Стратегией устойчивого развития Нидерландов².

¹ приводится по изданию НИЭИ МЭ РБ, Мн.:1997. – с.189-210.

² план действий – «Устойчивые Нидерланды»//пер. с англ. – М.: Экопресс «3М», 1995.

Таблица 1. Сравнение объемов потребления отдельных ресурсов при переходе к устойчивому развитию Республики Беларусь и Голландии на период до 2010 г.

Страна	Потребляемые ресурсы	Ед. изм.	1990	1995	1997	2000	2010
Беларусь	питьевая вода	л/сут./	260	253	260	310	350-355
Голландия		чел.	130	125	120	110	78
Беларусь	заготовка и потребление древесины	м ³ /чел./	0,64	0,52	0,49	0,59	1,1
Голландия		год	1,1	1,05	1,0	0,8	0,4
Беларусь	потребление ТЭР/ % возобн.источн.	т.у.т./	5,4/0	3,73/0	3,95/0	4,3/0	5,3/0
Голландия		чел./	4,2/4	4,15/5	4,15/7	4,1/10	4,1/28
		год					

Здесь мы видим, что при переходе к устойчивому развитию в Голландии потребление ресурсов сокращается, а в Беларуси – растет, что явно противоречит логике устойчивого развития. Более того, в разделе «Новые технологии» в РБ практически ничего нельзя соотнести с устойчивым развитием, то есть, с переходом на возобновляемые материалы, альтернативные энергосберегающие технологии и т.д.

К счастью, второй НСУР (на период до 2020 года) был написан более грамотно, с привлечением большего числа экспертов, в том числе представителей общественности. Однако наше государство все еще продолжает придерживаться антропоцентричного подхода, о чем свидетельствует тот факт, что НСУРы в РБ называют не стратегиями устойчивого развития, а стратегиями устойчивого *социально-экономического* развития. Это не соответствует общепринятой в мировом сообществе терминологии.

2. Устойчивое развитие как рост качества жизни.

Эта интерпретация требует:

- поддержания целостности экосистем;
- интеграции окружающей среды и развития;
- взаимозависимости Севера (богатые развитые страны) и Юга (отсталые или развивающиеся страны);
- удовлетворения основных потребностей людей;
- упора на нормативное планирование;
- привлечения науки для решения экологических проблем;
- учета интересов разных поколений и других видов организмов;
- допускает экономический рост только в определенных пределах;
- внимания к естественной и культурной окружающей среде и приоритета для долговременных интересов развития.

Такой подход принят многими экономически развитыми странами. Однако его применению мешает ряд факторов: инертность внутренней экономики и

политики, интересы элит (так называемого «золотого миллиарда»), сложность социальных проблем, а также ритм внутривластной жизни многих, в том числе демократических стран (политики часто ориентируются на краткосрочные интересы и выбирают «популярные» решения, чтобы добиться успеха на выборах). Развивающимся странам препятствует бедность и необразованность населения.

3. Устойчивое развитие как устойчивое использование.

Это признание ограничений в использовании ресурсов и экономическом росте. Тем не менее, данная интерпретация, в принципе, не запрещает рост.

Проблема этого подхода заключается в том, что в отдельно взятой стране устойчивое развитие, основанное на рациональном использовании ресурсов, не построишь – все мы дышим одним воздухом и пьем одну воду, а также пользуемся ресурсами и продукцией, импортированными из других стран. Поэтому приходится учитывать интересы других сообществ, причем не только человеческих, а также взаимодействовать и сотрудничать с ближними и дальними соседями.

4. «Неопределенные идеи» экологических приоритетов развития.

Иногда противники этих идей называют их «назад, в пещеры», а «неопределенными идеями» – люди, придерживающиеся антропоцентрических взглядов. Не рекламируя данные подходы, в четвертой главе книги мы дадим читателю возможность ближе познакомиться с позицией и аргументацией сторонников эко- и биоцентризма, биорегионализма и глубинной экологии.

Эпизод одиннадцатый. «Нет, это не Рио-де-Жанейро!» или Нелегкий путь от деклараций к действиям.

В теории устойчивого развития можно обнаружить некоторые элементы утопии – учения об идеальном общественном устройстве, где экономика, состояние природы, социальная жизнь общества находятся в гармонии.

Однако теории УР нельзя отказать в практическом смысле, в стремлении к реальной комплексной оценке современного положения (как во всем в мире, так и в отдельных регионах), включающей природоохранную, экономическую и социальную позиции.

Сочетание прагматизма и стремления к гармонии привели к тому, что в наступившем тысячелетии идея устойчивого развития становится все более объединяющей глобальной идеей. Но дело движется не так гладко и быстро, как хотелось бы. Срабатывает эффект инерционности глобальной экономики и политики, а также человеческого мышления.

Когда мы пытаемся заглянуть в будущее, перед нами встают бесконечные вопросы. Если наступят трудные времена, можно ли рассчитывать на то, что

каждый человек примет посильное участие? Или же хорошо обеспеченные люди сосредоточатся на защите своих интересов, а малоимущие останутся за бортом? А можно ли вообразить себе, что произойдет чудо и в отношениях людей друг с другом и с окружающим их миром наступят радикальные перемены, которые будут поддерживать движение к устойчивому развитию?

Стратегии устойчивого развития разработаны, написаны и утверждены в большом количестве и на разных уровнях. Будут ли они на деле приняты как руководство к действию? Что нужно сделать, чтобы чудо случилось и люди стали сотрудничать, не дожидаясь катастрофы? Каким должно быть образование, чтобы люди стали ответственными, научились действовать сообща и приняли ценности устойчивого мира?

Эпизод двенадцатый. К критике устойчивого развития.

Предсказывать будущее – все равно, что плутать во тьме. Некоторая часть предстоящего пути известна, но многое не поддается прогнозу даже с применением самых совершенных технологий. Вдумчивый читатель найдет много противоречий, если попытается проанализировать различные публикации на тему глобального потепления, антропогенного воздействия на изменения в биосфере, или, к примеру, влияния развития технологий на качество жизни людей в будущем.

Среди критики устойчивого развития сегодня чаще всего встречаются следующие идеи:

1. Антропогенное воздействие – миф. Глобальные изменения климата являются естественным циклическим процессом, который проходит планета Земля и доля результатов хозяйственной деятельности – это капля в море.

2. Научно-технический прогресс решит все проблемы. Нам нечего бояться изменений. Вперед, к искусственному интеллекту, искусственной атмосфере, биометрическим паспортам и клонам! Экологи лишь тормозят прогресс.

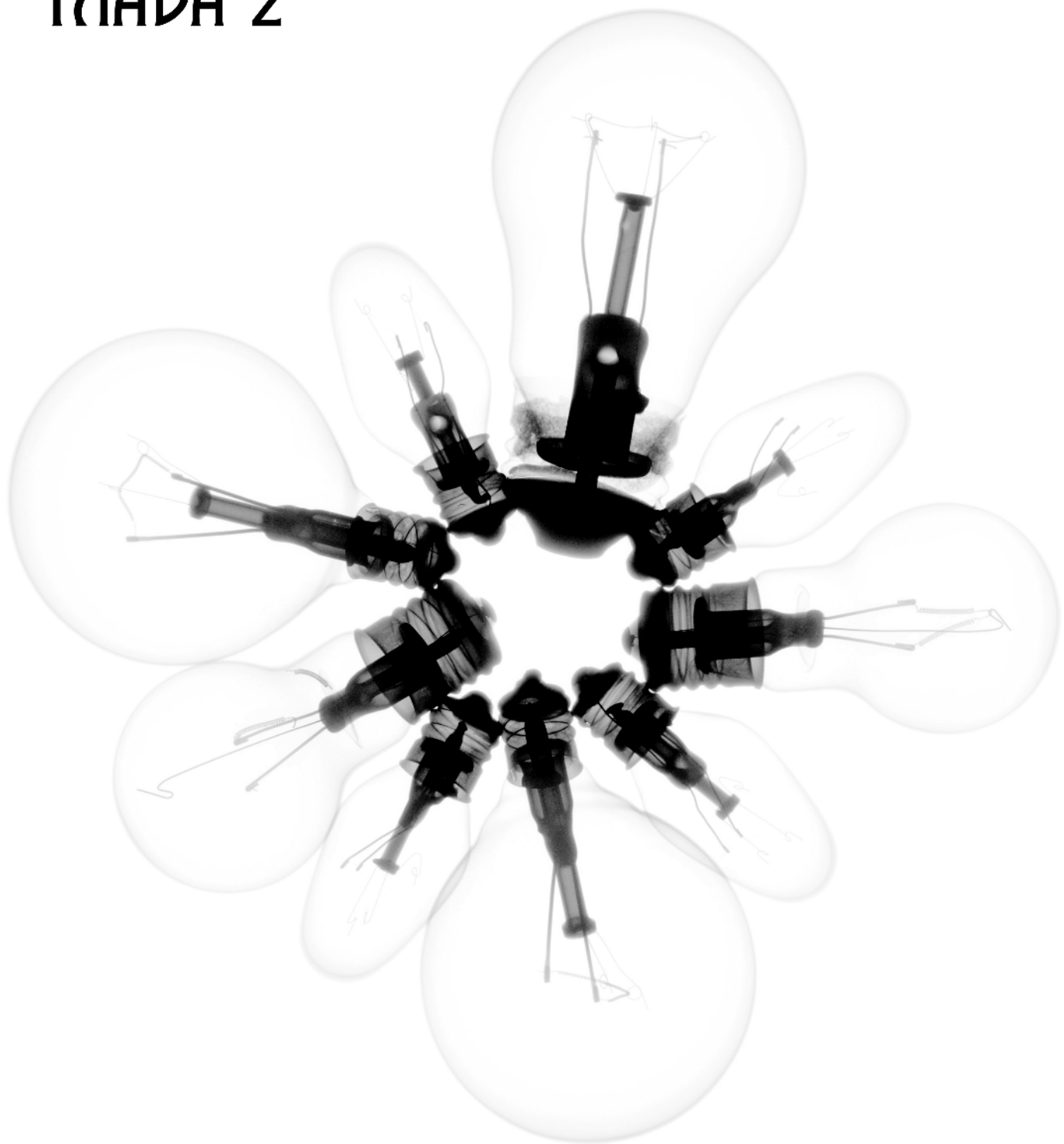
3. Цели, провозглашенные программными документами по устойчивому развитию, благородны, но не реальны. Человечество не сумеет обойтись без невозобновляемых ресурсов (руда металлов, строительные материалы, пашни и т.д.). Человечество не может не загрязнять окружающую среду продуктами своей деятельности, может лишь снизить вред. Конфликт между Севером и Югом, Западом и Востоком неизбежен. Надо принять неизбежное будущее и делать то, что в наших силах. Надо решать проблемы по мере их поступления. Кризис научит людей более разумному поведению (возможно, выживут не все), что и будет либо концом цивилизации, либо началом новой, более разумной.

4. В одиночку и малыми группами возможно принять новые ценности, поставить задачи и добиться их, но изменить в сторону устойчивого развития все человечество попросту невозможно – управляемая система явно больше возможностей управляющего.

Возможно, у вас есть собственное мнение по этому вопросу. Но, чтобы сделать собственные выводы и влиять на свою жизнь *в будущем, которое уже наступило*, необходимо:

- ◆ проанализировать существующую ситуацию;
- ◆ проанализировать возможные сценарии будущего;
- ◆ понять, на чьей вы стороне;
- ◆ найти единомышленников;
- ◆ действовать.

ΓΛΑΦΑ 2



2. Образование для устойчивого развития как концепция. Ключевые идеи.

Мы не сможем перестроить систему, которая полностью раздроблена. Добавление крыльев к гусенице не создаст бабочку – это создаст лишь неуклюжую и нелепую гусеницу. Бабочки появляются через трансформацию...

Стефани Пэйс Маршалл, «Хаос, комплексность и стадное чувство: метафоры для обучения»

2.1. Предыстория.

В материалах проекта Европейской Комиссии «Образование для устойчивого развития в европейских начальных школах» отмечается, что *экологическое образование*, существующее в Европе несколько десятилетий, не достигло своих целей. Участники данного проекта, охватившего 11 стран, при описании его результатов используют слово «провал». Основные причины «провала» – переоценка роли экологических знаний и противоречие между предлагаемыми моделями поведения и реальной жизнью, в том числе и школьной практикой. Была отмечена еще одна важная причина низкой эффективности экологического образования – недостаточный уровень интеграции экологических вопросов с социальными, культурными, экономическими и другими. Рассмотрим более подробно основные причины неуспешности экологического образования и эволюцию подходов к образованию в этой области.

Сначала было – экологическое образование.

Исходные посылки: приобретение знаний влияет на наше отношение и формирование ценностей, и, следовательно, ведет к изменению поведения. Знания определяют отношение человека к окружающей среде. Чем глубже эти знания, тем выше вероятность, что человек будет действовать ответственно.

Действительно ли знания влияют на поведение человека? Многочисленные данные подтверждают, что приобретение знаний не воздействует автоматически на последующее поведение. Скорее, наше теперешнее отношение и ценности работают как фильтр, принимая только то, что им отвечает. Прочие факты отфильтровываются и не могут оказать влияния на наше поведение.

Взглянем на содержание школьных предметов по теме «экология». Даже та их часть, которая занята рассмотрением научных вопросов «классической экологии» говорит лишь о «естественной сукцессии», «динамике популяций, экосистем», «потоках веществ в экосистеме» и так далее. Едва ли дети смогут сопоставить свои повседневные действия вдали от природных экосистем с глобальными процессами. Тем более, что все остальные предметы не поддерживают целостного (холистического) взгляда на мир.

Экологические знания, скорее всего, будут накапливаться в отдельном уголке сознания и проявляться скорее в эрудиции, чем в поведении. А, скорее всего, и вовсе фильтроваться сознанием, как ненужные и непрактичные.

*«...Когда после яркого урока о растущих объемах мусора и возможностях его утилизации дети не найдут и намека на систему раздельного сбора отходов в школе и вне ее, они поймут, что о мусоре можно говорить, но предпринимать что-то в связи с этим совсем не обязательно. И будут давать «правильные» ответы на «экологические» вопросы, ничуть не меняя своего поведения».*¹

Следующий этап –

образование в области охраны окружающей среды (по сути, не является новой концепцией: в советской системе образования рассматривалось как экологическое воспитание).

Исходные посылки: нужно объяснить учащимся, как правильно себя вести, чтобы не вредить природе. Эффективное экологическое образование должно вовлекать детей в практическую природоохранную деятельность. Тогда (в сочетании с экологическими знаниями) оно и сделает поведение ребенка более ответственным по отношению к окружающей среде.

Авторы совсем не против детской природоохранной деятельности, но способы, которыми она осуществляется (и не только в нашем государстве), часто оказывают на детей демотивирующее воздействие. Как вам нравятся экологические субботники по уборке городского парка, где детей вынуждают под руководством учителя биологии подбирать мусор, среди которого не редкость бутылки, окурки, прокладки и презервативы? Мы неоднократно видели такие школьные экологические мероприятия в «год наведения порядка на земле» собственными глазами.

*«Привлекая детей к уборке мусора, посадке деревьев, мониторингу качества воды (без возможности повлиять на ситуацию) мы как бы говорим им: «Взрослые уже создали массу проблем и будет еще хуже, но решать их придется вам». Какой вывод делают дети? Примерно следующий: «Взрослые уже наделали кучу проблем и, похоже, сами не собираются их решать. Значит, так и надо делать...».*²

Природоохранные действия оказывают положительное влияние только тогда, когда решается сама проблема, а не ее следствие, например: если участники мероприятия (дети или взрослые) имеют возможность повлиять на принятие решений и на поступки других людей; если они видят, что их труд не пропал даром и действительно делает мир лучше.

¹ Корякина Н., Жевлакова М., Кириллов П., Парадоксы экологического образования. // Вестник АсЭКО.– режим доступа: <http://aseko.ru/?type=publ&pid=282#sessid>

² там же

Еще один излюбленный школьной педагогикой метод, использующийся с целью «экологического воспитания» – морализация. «Нельзя курить, потому что это вредно для здоровья. Нельзя поджигать сухую траву, потому что это вредит природе...» Наверно, каждый читатель по собственному опыту знает, что морализация оказывает буквально противоположный эффект, а у старшеклассников и вовсе вызывает реакции подросткового негативизма. Тем не менее, школьная педагогика упорно продолжает придерживаться этого метода и, как назло, в самых важных сферах – когда дело касается здорового образа жизни или охраны природы.

Новая концепция – образование для устойчивого развития.

Чтобы образование достигало своих целей, недостаточно простой передачи экологических знаний. Недостаточно также обучения «экологически правильным моделям поведения». Необходимо работать с мотивацией и ценностями людей, развивать навыки сотрудничества, обучать гражданской активности и демократии действием, а не пустыми словами.

С 2005 года началась декада образования для устойчивого развития, инициированная ООН. Многие страны уже используют предлагаемые для такого образования подходы и в своих школьных программах, и в неформальном образовании. К сожалению, у нас в стране пока еще термин «Образование для устойчивого развития» воспринимается либо как синоним, либо как современное (модное) название экологического образования и воспитания.

«Признавая, что ОУР продвигают лица, работающие в экологическом образовании (ЭО), очень немногие полагают, что ЭО должно быть основным несущим предметом. В реальности, считается ошибочным рассматривать ОУР просто как переориентацию ЭО. Также необходимо выйти за рамки традиционных «зеленых» вопросов и сместить равновесие в сторону экономических и социальных вопросов.»

ОУР рассматривает УР, так что это не ЭО. Оно направлено на изменение парадигмы развития цивилизации».¹

«(...) ОУР, в действительности, рассматривает полномочия, ценности, отношения и воззрения.»²

¹Международный университет в Москве, Россия.

²Министерство образования, Болгария. Промежуточный отчет ЭКО-Форума для Целевой группы по ОУР, Женева, февраль 2004 год.

2.2. Что же такое образование для устойчивого развития (ОУР)?

Краткая история ОУР

После того, как устойчивое развитие было впервые заявлено на Генеральной Ассамблее ООН в 1987 году, параллельно стала развиваться концепция образования для устойчивого развития.

Первые упоминания об ОУР появились в главе 36 «Повестки XXI»: «продвижение образования, осведомленности общественности и воспитания». В ней же были определены четыре главных момента для начала работы над ОУР: (1) улучшение базового образования, (2) переориентация существующего образования на устойчивое развитие, (3) развитие информированности в обществе и (4) воспитания.

ОУР было инициировано людьми вне образовательной системы. Действительно, основной толчок ему дали международные политические и экономические форумы (ООН, Организация экономического сотрудничества и развития и другие). По мере того, как концепция УР обсуждалась и формулировалась, стало очевидно, что образование это ключ к устойчивости. Во многих странах стратегия и содержание ОУР и сейчас разрабатываются вне системы образования (Министерствами здравоохранения и окружающей среды) и предлагаются преподавателям и учителям к распространению. Такая работа над ОУР, исключая вклад деятелей образования – это проблема, признаваемая как международными структурами, так и системой образования.

Впервые вопрос об ОУР на глобальном уровне был поставлен во время подготовки к Всемирному Саммиту по устойчивому развитию в Йоханнесбурге (ВСУР, 2002, ЮАР).

Серьезный шаг вперед в области международной координации действий в области ОУР был сделан в мае 2003 года в регионе ЕЭК ООН. Министры окружающей среды 55 стран Европы, Северной Америки и Центральной Азии 23 мая 2003 года в Киеве на 5-й Конференции «Окружающая среда для Европы» приняли Заявление министров окружающей среды стран ЕЭК ООН, где говорится о решении разработать региональную Стратегию в области ОУР. Министры окружающей среды пригласили министров образования и другие заинтересованные сектора к участию в совместной работе над этим документом под эгидой ЕЭК ООН.

20 февраля 2004 года в Женеве на Первом региональном совещании по образованию в интересах устойчивого развития был принят «Проект Стратегии ОУР».

23 марта 2005 года ЕЭК ООН опубликовала документ «Стратегии для образования в интересах устойчивого развития». Прежний документ «Проекта Стратегии ОУР», был подвергнут обстоятельной редакции.

В октябре 2005 года ЮНЕСКО опубликовала Международную схему выполнения (International Implementation Scheme 2005 - 2014) для организации и проведения десятилетия ОУР. Здесь ЮНЕСКО опирается на достигнутые ранее соглашения и документы по развитию образования, в частности, на документ «Дакарские рамки действий. Образование для всех: выполнение наших общих обязательств», принятый Всемирным форумом по образованию, Дакар, Сенегал, 26-28 апреля 2000 г.

К определениям ОУР

«Образование для устойчивого развития упомянуто – это процесс, продолжающийся на протяжении всей жизни, начиная с раннего детства до получения высшего образования и образования для взрослых, и выходит за пределы формального образования. (...)

ОУР следует рассматривать в качестве процесса, охватывающего все элементы жизненной сферы.

Следует добиваться его органичного включения в учебные программы на всех уровнях, включая профессиональное образование, подготовку педагогов и непрерывное образование для специалистов и руководителей».¹

«Определение УР само по себе неточно. (...)

Мы не даем и не можем дать четкого определения образования для устойчивого развития, но можем создать модель и договориться о ее понимании.

Так что, нам нужна модель ОУР».²

«ОУР плохо поддается пониманию (...) В реальности, значение можно установить, только действуя, поэтому, возможно, было бы полезно скорее сформулировать цели действий».³

На наш взгляд, педагогу, работающему в русле ОУР, в первую очередь необходимо избавиться от приоритета «передачи знаний». То есть понять, что это не образование «про устойчивое развитие», а образование «для устойчивого развития». Образование для устойчивого развития – это не просто передача знаний об устойчивом развитии и Конференции в Рио, о взаимосвязи жизни общества с состоянием окружающей среды, о надвигающейся катастрофе, проблемах современности и способах их решения и т. д. Вся эта информация может быть лишь средством для достижения цели ОУР, причем средством далеко не самым главным.

¹ Стратегия ОУР ЕЭК ООН, §19.– март 2005 г.

² Международный университет в Москве.

³ Промежуточный отчет ЭКО-Форума для целевой группы по ОУР, Географическая ассоциация, Соединенное Королевство. Женева, февраль 2004 г.

Образование для устойчивого развития призвано развить такие знания, умения и ценности, которые позволят людям принимать индивидуальные и коллективные решения локального и глобального характера для улучшения качества жизни без угрозы для будущего планеты.

В таком случае возникает **вопрос**: что же является содержанием, «предметом изучения» ОУР?

Ответ:

1. *Взаимосвязи – в обществе, экономике и природе: на локальном, региональном и глобальном уровнях.*
2. *Гражданственность, права и ответственность.*
3. *Потребности и права будущих поколений.*
4. *Разнообразие культурное, социальное и биологическое.*
5. *Качество жизни, равноправие и социальная справедливость.*
6. *«Устойчивые» изменения – развитие в рамках несущей способности экосистем.*
7. *Будущее – прогнозируемое и непредсказуемое.¹*

Из этого списка становится очевидно, что в основе образования для устойчивого развития лежит не экологическое, а демократическое образование. Также явно, что гражданское образование является частью современной концепции ОУР. Если педагог хочет отвечать требованиям современности, он должен отказаться от своих узких «предметных» или «профессиональных» рамок, будь он учитель-физик или адукатор гражданского образования. Если мы хотим, чтобы система образования в нашей стране была современной и готовила граждан к реальной жизни, мы должны признать, что эта система нуждается в радикальной реформе, а не в косметическом ремонте в виде обязательного введения во все предметы «экологической компоненты», которая чаще всего сводится к запугиванию учащихся экологической катастрофой и рассказам про Конференцию в Рио.

Возникает следующий **вопрос**: что делать, как на практике реализовывать ОУР?

Для ответа на него стоит представить, что понадобится учащимся для более качественной и осознанной жизни в современных условиях, для создания устойчивого и гармоничного мира (другими словами, для воплощения в жизнь концепции устойчивого развития).

¹ Калинин В. На пути к образованию для устойчивого развития. //Вестник АсЭкО. №3, 2001. режим доступа: <http://aseko.ru/?type=publ&pid=2818#sessid>

Ответ:

- принятие общечеловеческих ценностей;
- осознание того, что наш сегодняшний образ жизни влияет на будущее поколения;
- понимание взаимосвязей в обществе и в окружающей среде;
- понимание того, что наши действия на местном уровне оказывают влияние на глобальные процессы;
- умение анализировать изменения в обществе и в окружающей среде и прогнозировать последствия этих изменений;
- умение применять имеющиеся знания к разнообразным жизненным ситуациям;
- навыки сотрудничества в решении разнообразных проблем;
- способность к аналитическому, критическому, творческому мышлению;
- уважительное отношение к разнообразию в природе и обществе.¹

Поэтому содержание ОУР по своей сути межпредметно, ценностно-ориентировано и направлено на реальную жизнь.

Подходы образования для устойчивого развития

Приоритет ценностей, а не знаний, позволяет выработать навыки самостоятельного принятия экологически и социально значимых решений. И здесь исключительно важными становятся:

- активность;
- развитие критического образа мышления;
- демократичность;
- динамизм;
- целостность;
- интеграция;
- междисциплинарный подход;
- использование современных информационно-коммуникационных технологий;
- проблемная ориентированность;
- ориентированность на процесс;
- проектирование.

Образование для устойчивого развития может быть реализовано в виде отдельных учебных курсов и образовательных мероприятий как в сфере формального, так и неформального образования, однако наиболее важной многим авторам представляется переориентация всей системы образования.

*«Концепция устойчивого развития способна играть роль «зонтика» для различных отраслей знания, системообразующего фактора в системе образования, ориентированного на решение существующих и предупреждение новых социальных, экономических, экологических проблем».*²

Вопросы практического характера и конкретные методики будут рассмотрены нами в следующих главах.

Таблица 2. Отличия подходов ОУР и традиционного образования.

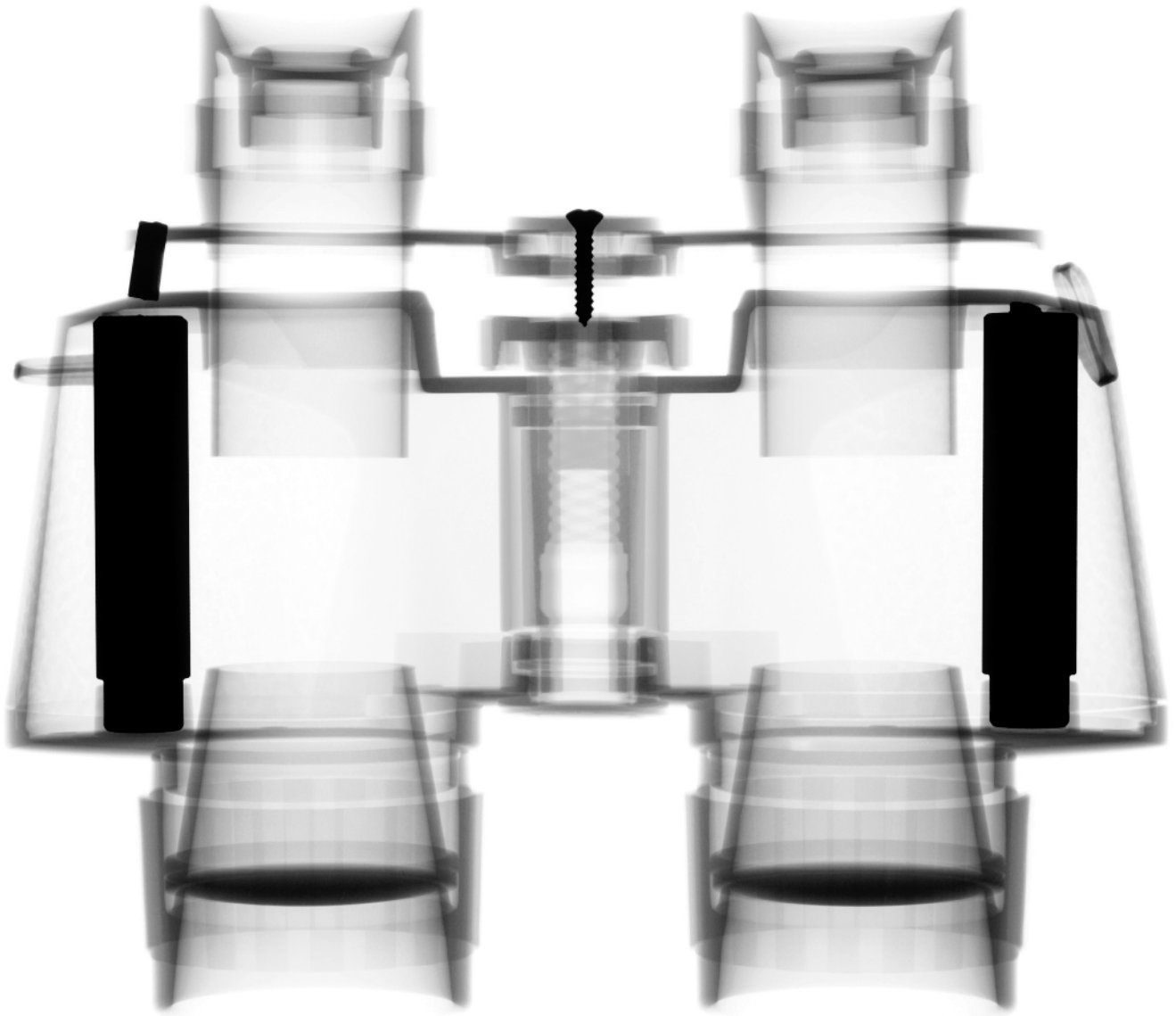
Раньше	Сейчас
Старый взгляд на мир ставил знак равенства между понятиями «развитие» и «экономический рост».	Новый взгляд на мир показывает, что экономическое развитие само по себе не является развитием, а порой ведет к деградации.
Изучение отдельных дисциплин, никак не связывавшихся в сознании учащихся в единую целостную картину мира	Изучение каждого предмета и явления с разных перспектив: индивидуальной, общественной и глобальной (биосферной). Оценка всех решений с этих трех перспектив, чтобы осознать их возможные последствия.
Традиционные дисциплины и уроки не имеют никакой связи с практикой жизни, с ситуациями выбора, общения и принятия решений, с которыми каждый взрослый и ребенок сталкивается ежедневно.	Образование для устойчивого развития предлагает подходы и методы, которые делают обучение целостным и тесно связанным с реальной жизнью, развивающим навыки мышления, общения и выбора. Обучаемые приобретают навыки совместного планирования и совместных действий, так как в реальной жизни недостаточно просто знать, что <i>надо</i> или <i>не надо</i> делать. Необходимо еще уметь воплотить свои замыслы в планы, а затем и в действия, и при этом приходится взаимодействовать с другими людьми и учитывать их интересы.

¹ там же

² Калинин В. Формула экологического образования. // Экология и жизнь. 1996. № 1 (1).

<p>Концепция «образования на всю жизнь». Образование тесно связано с социальным статусом человека, оно дает возможность занять определенное место в обществе и получить соответствующую этому месту в обществе работу. Поэтому вся официальная, формальная система образования построена таким образом, чтобы человек получал подтверждение своей квалификации – аттестаты, дипломы – проходя через строго определенные ступени: средняя школа, среднее специальное или высшее образование, аспирантура.</p>	<p>Концепция «образования в течение всей жизни» – информация, знания, умения и навыки устаревают так же стремительно, как и технические средства, поэтому полученного один раз образования и диплома не достаточно для активной и плодотворной жизни в современном обществе.</p>
<p>Цель экологического образования – получение научных знаний в области биологии и экологии.</p>	<p>Цель ОУР – создание условий, способствующих самореализации и личностному росту учащихся;</p>
<p>Цель «экологического воспитания» – формирование экологической культуры (заучивание правил целесообразного поведения – не сорить, не курить и т.д.)</p>	<p>Цель ОУР – дать возможность лицам любого возраста влиять на качество своей жизни как в личных и бытовых вопросах, так и на уровне принятия общественно значимых решений</p>
<p>Подход к проблеме взаимодействия природы и общества – антропоцентрический (обычно), либо (иногда) эгоцентрический</p>	<p>Подход к проблеме взаимодействия природы и общества – баланс биоцентризма, эгоцентризма и антропоцентризма.</p>
<p>Этика – определяет отношения между людьми, между человеком и обществом, включает ответственное отношение к окружающей среде как к источнику ресурсов.</p>	<p>Этика – включает ответственность не только за ныне живущих людей, но и за будущие поколения (уважение права будущих поколений на полноценную окружающую среду), а также за природу (все живые и неживые сущности имеют собственную внутреннюю ценность и имеют право на существование сами по себе, а не только в качестве ресурсов).</p>
<p>Отношения человек-природа – субъект-объектные</p>	<p>Отношения человек-природа – субъект-субъектные</p>
<p>Отношения педагог-обучаемый – субъект-объектные</p>	<p>Отношения педагог-обучаемый – субъект-субъектные</p>
<p>Условия, в которых осуществляется образовательный процесс: Педагогическая среда (способствует лучшему усвоению учебного материала).</p>	<p>Условия, в которых осуществляется образовательный процесс: Образовательная среда (способствует самоактуализации и личностному росту обучаемых).</p>
<p>Роль педагога – в центре образовательного процесса и на вершине иерархической пирамиды учебного коллектива.</p>	<p>Педагог – равный среди равных, его цель – не передача информации, контроль за дисциплиной и усвоением знаний, а создание образовательной среды, мотивация и совместное с учащимися достижение образовательной цели</p>
<p>Способы достижения целей экологического образования и воспитания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - бездумное усвоение разрозненных и оторванных от практики знаний; - система запретов. 	<p>Способы достижения целей ОУР –</p> <ul style="list-style-type: none"> - знания должны быть обретенны, открыты, «добыты» самими учащимися (будь они дети или взрослые), лишь тогда эти знания станут для них значимыми. - мотивация учащихся, содействие проявлению социальной активности, направленной на неконфликтное сосуществование с природной и социальной средой.
<p>Формы образовательной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - лекции, семинары, практические работы; - экскурсии, наблюдения, беседы; - постановка и проведение экспериментов. <p>(ориентация преимущественно на развитие рационального мышления и познавательного поведения).</p>	<p>Формы образовательной деятельности для ОУР:</p> <ul style="list-style-type: none"> - лекции, семинары, практические работы; - экскурсии, наблюдения, беседы; - постановка и проведение экспериментов; - деятельность, направленная на эмоциональное восприятие природы (включая творческие, художественные виды деятельности); - работа в малых группах, обучение через сотрудничество, «мозговой штурм»; - ролевые игры, направленные дискуссии, инсценировки; - решение проблемных задач; - природоохранная деятельность, - междисциплинарные творческие и учебно-исследовательские проекты, направленные на решение экологических и социальных проблем. (Ориентация на создание условий для сочетания рационального и образного мышления, познавательного и деятельностного поведения.)

ΓΛΑΒΑ 3



Вопросы реализации концепции образования для устойчивого развития.

3.1. Целеполагание.

Прежде чем начать учить, адукатор или преподаватель должен ответить на вопрос: какова цель данного образовательного мероприятия, программы или урока? И школьные педагоги, и деятели неформального образования давно привыкли формулировать учебные цели в планах уроков или в программе тренинга, и это является частью их работы. Проблема заключается не только в том, что иногда к постановке целей преподаватели относятся как к формальной, не творческой части работы, но и в сложности определения *степени достижения* поставленных целей. Если в традиционном образовании все было достаточно просто – чем быстрее обучаемый «усваивал» передаваемый объем информации и чем больше был этот объем, тем данное образовательное действие считалось более эффективным, то в новых образовательных концепциях, включая ОУР, дело обстоит сложнее.

Получение информации, ее понимание и критическое осмысление (цели, лежащие в когнитивной сфере) становятся инструментами для такой важной цели ОУР, как *формирование и развитие социальных умений и навыков*. Понятно, что одних только социальных умений и навыков недостаточно, человеку необходим оптимизм перед лицом глобальных угроз будущего, мотивация и силы для того, чтобы применять эти навыки, чтобы действовать в сопротивляющейся изменениям социальной среде. Следовательно, если мы действительно собираемся осуществлять ОУР на практике, а не профанировать его, перед нами встает необходимость достижения еще и других важных целей: развивать или способствовать развитию *мотивации, оптимизма и активной жизненной позиции обучающихся*.

Вторая важная цель, специфическая для ОУР – это принятие обществом и человеком необходимости самоограничения, соотнесения своих желаний и потребностей с требованиями (возможностями) надсистемы (Природы), что требует пересмотра существующих в обществе приоритетов и ценностей. Как работать на достижение этих непростых целей – это уже методический вопрос, который мы будем обсуждать позже. Сейчас же достаточно сказать, что адукатор не должен обманываться сходством целей, методов или содержания ОУР с гражданским или экологическим образованием.

«Я наблюдаю сильное искушение расчленить устойчивое развитие на хорошо знакомые и удобные дисциплины и обучать каждой из них отдельно. Много экологии, немного демократии, некоторое количество социальной интеграции и новых технологий и щепотку экономики. Но в этом как-то теряется суть. (...)

...Если мы улучшим состояние окружающей среды, но при этом обанкротимся, насколько это устойчивое развитие? Если мы справимся с загрязнениями, введя диктатуру, насколько это устойчивое развитие? Если мы сэкономим много денег через уменьшение потребления ресурсов, и потратим их на вооружение, насколько это устойчивое развитие? Если мы внедрим радикальные и эффективные политические меры для устойчивого развития, и нас лишат власти на ближайших выборах, до того, как внедренные меры принесут эффект, насколько это устойчивое развитие?

Нет, если устойчивое развитие говорит о чем-либо, так это о переходе через рамки и границы, о междисциплинарности».¹

¹Мэльманн М. Образование для устойчивого развития: слепцы и слон. // Адукатар, 2006. №2(8). с. 9-10.

Простые и понятные любому преподавателю образовательные и воспитательные цели отходят в ОУР на второй план и становятся вспомогательными. Главное в ОУР – это не обеспечение знанием об устойчивом развитии и не пропаганда идей устойчивого развития, и даже не обучение социальным навыками и умениям, необходимым для устойчивого развития.

На наш взгляд, основной целью образовательных мероприятий ОУР должно стать формирование взгляда на мир на основе соответствующего опыта. Научить видеть мир в целостности, со всеми его взаимосвязями в природе и обществе, с разных точек зрения и перспектив; научить пониманию того, как наши действия влияют на окружающий нас мир и через него опять возвращаются к нам.

3.2. Пугать или не пугать катастрофой?

«...Мы, как педагоги, в качестве картины будущего порой не можем предложить учащимся ничего, кроме примитивной антиутопии: до предела загрязненная планета с выпотрошенными недрами и деградирующим человечеством. Однако тенденции развития общества не столь однозначны и не только пессимистичны. Заложив пессимистический взгляд на будущее, мы сослужим нашим ученикам плохую службу. Предложив обоснованную оптимистическую альтернативу, мы создадим почву для ее реализации...»¹

Информацию, часто наглядную (фильмы или фрагменты телевизионных новостей), о катастрофических изменениях в окружающей среде многие педагоги рассматривают как ресурс для воспитания «экологической культуры населения», для мотивации обучаемых к изменению образа жизни. Вопрос в том, действительно ли запугивание мотивирует и, если ответ положителен, то как именно адукатор или средства массовой информации должны преподносить эту информацию, в каком объеме ее нужно использовать.

Хорошим способом проверить эффективность «эко-страшилок» являются опросы и обсуждения (школьники или участники образовательных программ сами могут провести такой опрос). Некоторые данные свидетельствуют о том, что информация о негативных тенденциях вместе с прогнозами близкой глобальной катастрофы вызывают чувство бессилия, агрессию или безразличие. Все это – не то, что нужно «строителю устойчивого будущего».

Безусловно, объективная информация необходима, как необходимы и активные методы, позволяющие понять и почувствовать угрозу будущему, уязвимость человека, его ответственность за свою судьбу и судьбу планеты. Но, чтобы мотивировать учащихся к действиям и придать им уверенность в своих силах, недостаточно просто получить и обсудить информацию или чувственный опыт. Обсуждение помогает выявить сомнения, озвучить их, выразить свои чувства, мысли, сравнить их с тем, что думают и чувствуют другие. Но, следует учесть, что рефлексия или дискуссия сами по себе не всегда мотивируют человека к реальным действиям. Наиболее распространенный эффект от разного рода обсуждений – поговорили и разошлись.

Здесь адукатору или учителю могут помочь методы педагогики эмпауэрмента – обретения силы. Подробнее о них вы прочтете в главе 4.3. «Педагогика эмпауэрмента». Выберет ли адукатор или школьный учитель технологию эмпауэрмента как один из инструментов своей работы в области ОУР – решать ему самому. В любом случае, подвергая своих учащихся атаке негативной информации или глубоко затрагивающим чувства методам, важно помнить, что наша задача – не лишить их силы, а помочь ее обрести.

¹ Калинин В. Ловушки экологического образования. // АсЭКО-Информ, 2000. №31.

3.3. Демократия и ОУР.

Демократия и среда обучения

«...Да, мы делали вид в течение первого дня семинара, что мы такие продвинутые педагоги, что все эти инновации нам давно известны, что мы используем интерактивные методы, и что все это очень здорово.

На самом деле, у меня на уроке «муха не пролетит» – должна быть жесткая дисциплина. От нас сейчас требуют введения инноваций, но мы используем эти методы в основном на каких-то внеклассных мероприятиях.

Только после участия в дебатах, когда я смогла высказать все свои опасения и возражения и затем убедиться в их неосновательности, я поняла, что мы сами не хотим изменений. Нам проще показать на внеклассном мероприятии или открытом уроке «дрессированных» детей».¹

Демократия является одним из необходимых условий в ОУР, поэтому мы еще раз обращаем ваше внимание на важность создания демократической среды в государственных учреждениях образования. Здесь стоит остановиться не только на способах и методах создания такой среды в школе, но и на проблеме принципиального несоответствия демократии общепринятой у нас педагогической практике, принципам государственной системы школьного образования. Для создания демократичной среды в традиционной школе, кроме новых методов и технологий, нужны мужество и высокая мотивация как представителей школьной администрации, так и конкретных педагогов.

«...Именно общественные организации обладают достаточным потенциалом для эффективной работы в этом направлении, поскольку образование в интересах устойчивого развития охватывает экономические, экологические и социальные аспекты и, в первую очередь, направлено на развитие навыков гражданской активности и участия в принятии решений. (...) Роль общественных организаций и неформального образования особо подчеркивается во всех международных соглашениях, касающихся образования в интересах устойчивого развития».²

В неформальном образовании Беларуси уже наработан некоторый опыт создания демократической образовательной среды. Деятельность адукатора, способы организации коммуникации и методы поощрения активности учащихся описаны в первой из книг серии «Обучение демократии»: «Полезные мелочи для адукаторов». Все эти наработки могут быть успешно адаптированы и внедрены в школьную систему образования, многие учителя уже успешно вводят некоторые из этих методик в свою педагогическую деятельность.

Хочется обратить внимание на один дискуссионный момент. Адукаторы и преподаватели, придерживающиеся гуманистических подходов педагогики сотрудничества, склонны понимать под демократической средой бесконфликтную и дружелюбную атмосферу, позволяющую раскрыться и проявить себя каждому из учащихся. Те же, кто прошел школу методологов или имеет хорошую практику проведения структурированных дискуссий (например, дебатов), понимают под демократической образовательной средой площадку для соревнования идей, способствующую развитию культуры формулирования мыслей, конструктивной критики, достижения соглашений, принятия решений.

¹ Рябова Н. Эко-логика образования. «Адукатор №3, 2004, с. 19.

² Рябова Н., Слово редактора. //Адукатар, 2004. №3.

Какой же подход наиболее применим в образовании для устойчивого развития? Стратегия ЕЭК ООН рекомендует использовать фасилитационный подход, стимулировать развитие критического образа мышления, использовать активные методы преподавания. Согласно этой стратегии, ОУР должно быть не только гуманным, но и динамичным, ориентированным на проблематику. А это значит, что преподаватель не скован рамками существующих педагогических парадигм, а может использовать педагогические подходы гибко и творчески. Ведь и комфортная обучающая среда при правильном выборе методов может дать высокие результаты.

Не только демократия

Теперь попробуем перейти от общих формулировок к конкретным вещам, пока не вполне сложившимся, но важным для педагогов и учащихся в образовании для устойчивого развития. Нас волнуют вопросы конкретного воплощения идей и принципов ОУР. Демократия в образовании на сегодняшний день представляет собой набор моделей и практик, с оговорками применяемых там или здесь, чего не скажешь об устойчивом развитии, так как оно даже в моделях и практиках пока не оформилось. Нам кажется, что начинать движение стоит с конкретных ответов на вопросы «что делать?» и «как делать?». Вопрос «что?» затрагивает содержание образовательных мероприятий и к нему мы вернемся позднее. Вопрос «как?» остается открытым, хотя подходы, принципы и инструменты в общем оговорены в тексте Стратегии ОУР. Например, там часто говорится о *сотрудничестве, диалоге, партнерстве и демократии*.

В Пункте 10 Стратегии мы видим, что она поощряет межведомственное, многостороннее *сотрудничество и партнерство*, тем самым, стимулируя вложения материальных и людских ресурсов в ОУР.

В пункте 24 идет речь о поощрении *диалога* между учениками и студентами, властями и гражданским обществом.

Пункт 25 говорит о развитии и усилении *демократических начал*, основанных на участии общественности.

Пункт 26 поясняет, что для ОУР требуется налаживание многостороннего *сотрудничества и партнерства* между органами и структурами власти, науки, промышленности, СМИ, негосударственными организациями (НГО), различными сообществами, коренными народами и международными организациями.

Все эти моменты подразумевают *взаимодействие*. Почему мы выбрали именно это понятие, обобщив ряд процессов? Дело в том, что многое в ОУР для нас ново и нет проверенных методов и механизмов для достижения целей ОУР. Страны, подписавшие стратегию ОУР, должны разработать их самостоятельно, во взаимодействии с международными организациями. Поэтому главным вопросом для нас, нашего общества, как и многих других, является вопрос о том как, каким образом будет происходить *взаимодействие*, какие предпосылки в нашем обществе для этого есть и что может помешать этому. Другими словами, если взаимодействие будет налажено не только демократическим, но и выгодным для ОУР образом, то и с *партнерством, диалогом и сотрудничеством* для достижения целей образования для устойчивого развития не возникнет сложностей.

Почему мы говорим об абстрактном понятии «взаимодействие», когда речь идет о более простом и осязаемом? Например, понятно, что такое партнерство. Для юридического, общественного регулирования *партнерства* в нашем обществе все предусмотрено, это же касается и *кросс-секторального сотрудничества*. Может быть, стоит начинать с уже

известного – поставить конкретные задачи и выполнять их на основе партнерства, сотрудничества и так далее? Ответ таков – если процессы в ОУР будут происходить только с использованием уже *существующих практик, известных механизмов* и законов, тогда ОУР в том виде, как оно заявлено в Стратегии не получится. К тому же, любое современное общество имеет структуру, где функции разделены – одни секторы отвечают за развитие и науку, другие занимаются накоплением информации, третьи – производством и так далее. УР же касается всех, все члены и структуры общества должны быть вовлечены. Поэтому и встает вопрос, как объединить разделенные сферы знаний и практики? И это можно решить путем налаживания адекватного *взаимодействия*, а не только усилением имеющихся в обществе связей и практик.

Демократия (как ее понимают сегодня) – это набор инструментов и правил для взаимодействия. То есть, демократия это тоже *способ взаимодействия*, причем такой, когда стороны приходят к общей цели и способам ее достижения, отстаивая *при этом свои собственные интересы*.

Демократия подразумевает сотрудничество. Однако в УР сотрудничество осуществляется не для достижения единственной и единой цели, вернее не только для этого, но и для того, *чтобы удовлетворять в то же самое время интересы каждой из сторон*. Рассмотрим простой пример, который показывает, в чем разница целей ОУР и экологического, демократического образования.

Ситуация.

Некий гражданин желает убрать из под собственного окна птицефабрику: она одорирует воздух, распространяет всякие миазмы, портит настроение, да и вообще – она морально устарела и ее закрытие будет экологическим благом. Если этот гражданин прошел школу эколога-защитника окружающей среды, для него это простая задача и к ее решению он привлечет самые, что ни на есть демократические методы – проведет опрос общественности, соберет необходимые бумаги, в общем, сделает все необходимое для закрытия фабрики демократическим путем.

Но, если с гражданином имеет дело ОУР, то все будет непросто. Образованию для устойчивого развития нужно достигнуть цель – натренировать нюх гражданина или общины так, чтобы они не только по запаху различали проблему, но и видели ее экологический, экономический, социальный аспекты и могли думать о перспективах в этих трех аспектах.

Например, в какой то момент ОУРовец скажет: «воняет – прочь не отгоняет!» и будет прав, поскольку экспертный анализ покажет, что текущие выбросы в атмосферу не представляют угрозы здоровью людей. А экономическая ситуация в районе без птицефабрики будет хуже, а социальная еще хуже – появятся безработные, начнут пить-горевать по птицам. Но, при этом должна быть уверенность в том, что все интересы удовлетворены демократическим путем и попутно достигнута цель – повысить устойчивость и поработать на будущее. Тогда нужно предложить изыскать инвестиции на модернизацию фабрики или на превращение оной из яйценесущего производства в яйцекладущее, с применением новых технологий. Кроме всего прочего, нужно учитывать глобальный аспект проблемы: если переселить в район диких цесарок или гусеницу-шелкопряда, какой вред это принесет окружающей среде и какую пользу владельцам, гражданам, горисполкому и популяции животных?

Таким образом, демократические методы взаимодействия, вернее обучение им в смысле ОУР, отстоят от демократии в защите окружающей среды. УР включает гораздо более широкий спектр проблем, участвующих сторон и, соответственно, целей. Поэтому

традиционных демократических методов (прямой, представительской, либеральной демократии) для УР явно недостаточно.

С кем взаимодействовать?

Заметим, что главным *объектом ОУР* (тем, на кого оно направлено) является человек. С другой стороны, стратегия образования для устойчивого развития видит человека в определенной *среде*, и эта среда, как вытекает из документов, есть некий конгломерат социума, мира техники и коммуникаций, и, наконец, самой природы. Взаимодействие в ОУР, таким образом, можно представить как процесс коммуникации, который осуществляется на уровне человек-человек, человек-социум, человек-человек-природа (или надприрода), человек-виртуальная реальность и так далее.

Как взаимодействовать?

Как видно из стратегии ОУР, *взаимодействие должно происходить* на основе взаимоуважения, равенства, активности, умения членов общества объединяться для решения проблем. С другой стороны, одна из главных задач образования для устойчивого развития – *это воспитание в людях такой способности к взаимодействию*. И здесь они должны быть достаточно образованными, чтобы увидеть проблему, самостоятельно (или вместе с другими) найти возможные пути ее «устойчивого» решения и достигнуть компромисса демократическим, мирным путем.

Принятие устойчивых решений, взаимодействие и ОУР.

Какими могут быть методы взаимодействия для принятия устойчивых решений в современном обществе? Какими могут быть, исходя из этого, методы взаимодействия в ОУР?

УР, как мы уже упоминали, подразумевает принятие таких решений, которые устраивают ряд заинтересованных сторон и ограничены локальными и глобальными условиями, кроме того, эти решения должны работать на перспективу. Данная задача близка классической задаче оптимизации. Оптимальное для всех заинтересованных сторон решение с учетом всех условий (в том числе глобальных и локальных) будет и *демократическим, и устойчивым*.

Для принятия оптимальных решений существует множество методов. Гораздо сложнее применить эти методы в обществе, где главную роль играет взаимодействие. Легко взаимодействовать на уровне ролевых игр, имитации социальной среды в учебной обстановке. Однако проработанный и понятный в стенах аудитории процесс взаимодействия будет совершенно неорганизованным и неадекватным в реальном обществе. Хороший пример, подтверждающий это опасение, — *экспертные системы* (ЭС). Эта технология принятия оптимальных решений, кстати, полезная для УР, была разработана давно. Сегодня она мало где используется, хотя могла бы быть широко применима в экономике, медицине, политике. Экспертные системы подразумевает принятие оптимального решения с участием голосов так называемых экспертов (людей или роботов). Если база данных для решения слишком велика и обработать ее автоматически невозможно, либо в данных есть пробелы, либо они не структурированы, *то эксперт может выступить голословно, на основе своего профессионального мнения или опыта*. С другой стороны, эксперты выполняют постановку задач. Решения в ЭС принимаются ступенчато и, возможно, иерархически. Эта технология была разработана, но применяется сегодня отчасти только в рекламном бизнесе в США. Почему? Ответ прост – в социальной среде и, тем более, в развитом гражданском обществе очень трудно применить такие методы, организовать и контролировать такое взаимодействие, которое диктуют

технологии. Демократическое (развитое) гражданское общество *с трудом принимает* навязанные схемы взаимодействия и принятия решений, социальные технологии, а в процессе принятия *адаптирует* их к своему уровню, в результате взаимодействие либо блокируется, либо имеет мало смысла.

Поэтому, перед ОУР стоит задача *научить общество принимать устойчивые решения* при помощи уже известных, пусть даже широко не применяемых на практике технологий. И здесь нужны и знания, и активные методы – игры, тренинги, все что угодно. Но, кроме того, здесь необходимо *и взаимодействие, как практический механизм коммуникации, понимания, рефлексии.*

Взаимодействию невозможно обучить, как невозможно научить на уроке этики вежливому поведению, уверенности в себе. Практики взаимодействия складываются сами собой, а система образования (или ОУР) должна стать необходимой площадкой, базой для развития таких практик – сначала на уровне учебной среды, а затем в немоделированной реальности.

Взаимодействие в ОУР: некоторые сомнения.

Теперь рассмотрим демократию в образовании, как основу взаимодействия, которая сегодня неартикулирована дальше активных или «интерактивных форм обучения и самоуправления». Самоуправление в образовании уже существует в развитых странах, где исходя из своих или родительских представлений о конъюнктуре, ученики «заказывают» курсы обучения, которые им будут необходимы для дальнейшей учебы или работы. Но это имеет немного общего с ОУР, поскольку важно понимать не столько текущую конъюнктуру, сколько уже располагать представлениями о своих целях в образовании, выбирать средства, быть этически, идеологически мотивированным, самообучающимся и уметь самостоятельно организовать обмен информацией с системой обучения. Но ведь такой ученик или студент – уже готовый продукт ОУР. Что здесь первично, а что вторично, где гарантия того, что стереотипы прежней системы не перевесят постепенных мер демократизации учебного процесса? Как измерить мотивацию, если сама мотивация к тому или иному образу обучения формируется уже устоявшимися в социуме предубеждениями?

С другой стороны, можно наладить процесс взаимодействия в ОУР таким образом, что система станет открытой новым знаниям, ориентированным на развитие образования для устойчивого развития, то есть, будет поощрять приток новой информации. Но традиционная система образования и науки строится на *инертной* базе, поэтому нужно, чтобы материал, информация, ценности прошли соответствующую проверку временем. Только объемный, «отлежавшийся» и апробированный материал может быть проанализирован и применен в системе образования. Тогда мы должны вернуться к вопросу о содержании ОУР. Что приоритетнее – эвристический, личный опыт, охват, всеобъемлющие знания или же методически выверенная информация? Ведь без выверенного метода не будет предсказуемого результата! Как организовать накопление информации и ее анализ?

Таким образом, мы подошли к вопросу о том, *где и как* формируется *содержание ОУР*, без ответа на этот вопрос все предыдущие останутся открытыми.

3.4. От поиска содержания к практике взаимодействия.

Содержанием образования для устойчивого развития в соответствии со Стратегией ОУР является: само устойчивое развитие; проблемы современности, ему препятствующие

локальные и глобальные; способы решения этих проблем и так далее. Однако четкого представления о содержании ОУР в последних документах нет, так как УР не сложилось как четкая концепция. Но, самое главное состоит в том, что понимание, как и суть УР, меняется в зависимости от текущего момента (Стратегия ОУР).

Кто занимается определением содержания? В соответствии со Стратегией – это страны, вернее их правительства, точнее министерства, используя кросс-министерский подход при условии подключения к процессу всей системы госуправления и госвлиания, частного сектора и всех «аппендиксов» общества. Отдельно взятая личность (мыслитель, художник, писатель, исследователь-статист, философ и пр.) или группа личностей (организация формальная или неформальная) не могут самостоятельно определять содержания ОУР, но могут, в соответствии со Стратегией, обозначить свой интерес и свое участие в предоставленном им поле деятельности по этому вопросу.

То есть, творческая, персональная инициатива должна быть применима только в определенных рамках. Разумеется, никто не препятствует вам заниматься исследовательской работой, пропагандировать свои собственные методы решения локальных экономических, социальных и экологических проблем, но, когда государство займется ОУР, необходимо будет скоординировать свою позицию с Национальной стратегией и мнением сертифицированных специалистов, которых Стратегия ОУР уже предписывает готовить. И, конечно же, стремитесь к компромиссу с вышеназванными субъектами, потому что компромисс и взаимоуважение – это главный принцип УР.

Что должен делать адукатор, как нужно поступить участнику проекта НГО или самой организации для того, чтобы заявить свое участие в ОУР и распространить информацию о своих знаниях и опыте, открытиях и результатах исследований? Существует два варианта – вертикальный и горизонтальный. Надеюсь, шутка понятна. Лично мне, как независимому автору и аналитику ближе горизонтальный подход, да и физическое положение горизонтальное гораздо удобнее вертикального. Что предпочтительнее и какой из этих подходов быстрее принесет результат? Если вы ожидаете ощутимых изменений близкого вам окружения – информированности общества, то, конечно, следует выбирать горизонтальный подход, пробивая самостоятельно уже опробованные вами способы, которые принесли результат. То есть, следует распространять информацию о своем опыте и обсуждать его с ближайшим заинтересованным окружением. Возможны ли гарантии заинтересованности со стороны ближайшего окружения (государственных и частных организаций, людей)? Можно сказать, что принятие Стратегии вынуждает госсектор если не гарантировать, то хотя бы проявлять формальный интерес к инициативам или новой информации, относящимся к УР. Заинтересованность частного сектора в решении очевидных проблем существует и без того.

Рассмотрим конкретный пример, чтобы понять, так ли это на самом деле.

Ситуация.

Лицо (или организация) «Н» опробовало опытным путем новый, не применяющийся широко, технический принцип, позволяющий обогреть жилье, снизив энергозатраты, и использующий особенности местного природного ландшафта без нанесения ему ущерба. Широкое применение этого принципа поможет решить проблемы социального характера, сохранит энергоресурсы и сделает местность экономически более независимой от центра. А распространение информации об этой замечательной технической находке и практике ее использования будет служить ОУР. Не будем останавливаться подробно на том, что это могло бы быть – новый ветроэнергогенератор, гидроэнергогенератор или что-то другое. Представим, что некогда существовала традиция использования данного принципа в данной местности и современные частные испытания подтвердили его безопасность и эффективность.

«Н» начинает распространять информацию о своем опыте горизонтально – своим соседям, частным предприятиям, государственным структурам и прочим. Вероятность того, что кто-либо откликнется и примет эту информацию к сведению высока, хотя процент реально заинтересованных в ее практическом использовании будет невысок. Причины могут быть таковы: «Н» не признанный авторитет в данной области, нераскрученный СМИ, не имеющий кассового аппарата, сертификата и так далее. Но любопытствующее окружение, надо полагать, само сможет найти информацию в пользу «Н» или опровергнуть его опыт, то есть критически воспримет информацию и даст ей дальнейший ход.

Если «Н» захочет донести свой опыт до тех, кто формирует Стратегию или Национальный план ОУР, то ему придется потрудиться, несмотря на то, что нарождающаяся структура должна быть готова к восприятию новой информации и быть способна интегрировать ее, обрабатывать и давать ей дальнейший ход. В-первых, «Н» должен донести свои сведения по вертикали, что само по себе сложно. Во-вторых, позаботиться о том, чтобы они получили оценку и распространились дальше. Проконтролировать сей процесс можно только на первом этапе, когда «Н» принимают в качестве представителя общественности, но на уровне передачи и согласования информации между звеньями, секторами и сферами ответственности «разработка-применение» отследить свою информацию/знания/методы довольно тяжело.

Тогда встает вопрос о принципиальной применимости вертикального подхода для третьего сектора, частных лиц. Может быть, образованию и не нужна система подачи информации снизу вверх? Или она нужна в прежнем смысле слова: «докладываю, что мой сосед плохо усваивает УР», или же в новом, заявленном в Стратегии смысле, когда ученики обозначают свои цели и задачи демократическим методом? Обратим свое внимание к Стратегии.

Оказывается, что в Стратегии ОУР нет пока нет четких предписаний по поводу инициативы внедрения информации, знаний, методов в будущую национальную систему ОУР, есть только четкое понимание того, что она должна быть, и «Н» может выступить *«заинтересованной стороной из сектора «НГО».*

Как быть? Стоит ли заниматься третьему сектору, неформальным организациям и лицам активной работой в области образования для устойчивого развития? Конечно, проще использовать горизонтальный подход, а государство и образовательные структуры разных уровней, создавая ОУР, вынуждены будут сами обратиться за помощью, поскольку понятно, что у существующей системы будет недостаточно ресурсов для развития столь масштабной темы. Но, если образование итак находится в состоянии постоянного пересмотра, а сама его система вынужденно и с трудом откликается на многочисленные и разнообразные запросы-заказы социума, государства и надгосударственных структур, поступающих как бы извне и, если для государства создание национальной программы ОУР – не приоритет? Как быть тогда третьему сектору и лицам, его представителям? Ответ в такой ситуации один – активно включаться в процесс, поставляя квалифицированных специалистов, знания, опыт и методы государству, решая возложенные на него задачи своими силами. Где НГО возьмут для этого средства? Это другой и даже более простой вопрос.

И, если в Соединенном Королевстве и России по-прежнему озабочены приданием образованию для устойчивого развития высокого статуса на уровне исполнительной власти, науки и образования, то здесь у третьего сектора есть больше шансов за счет отсутствия интереса громоздкой системы создать свое качественное содержание и подходы ОУР, обеспечивая тем самым большую устойчивость.

ΓΛΑΒΑ 4



4. Обзор успешных практик для возможного применения к ОУР.

В данной главе представлены лишь некоторые подходы, которые можно использовать в своей работе в ОУР.

Они складывались как в неформальном секторе, так и в отдельных структурах формального экологического или природоохранного образования. Сегодня именно эти подходы отвечают философской, этической и методологической ориентации ОУР, соответствуют его отличительным особенностям, таким как:

- ⇒ холистический подход (видение мира как единого целого, но со всеми связями, возникающими в результате традиционного анализа);
- ⇒ критическое, рефлексивное начало;
- ⇒ междисциплинарность;
- ⇒ демократия;
- ⇒ ориентированность на процесс, проблему;
- ⇒ ситуативность;
- ⇒ приоритет компромисса (или оптимума).

Однако это не значит, что приведенный ниже опыт является исключительным. Концепция образования для устойчивого развития активно развивается во всем мире и авторы полагают, что довольно скоро набор новых практик ОУР, с их многочисленными интерпретациями, значительно расширится.

Как будут переориентированы школьные программы для ОУР, пока можно только догадываться. Что же касается работы адукаторов неформального образования или частной инициативы учителей, то приведенные ниже частные случаи образовательных практик помогут сделать уроки более прогрессивными и представляются нам чрезвычайно ценными для ОУР.

Некоторые из этих подходов, например, глубинную экологию (deep ecology), специалисты, придерживающиеся антропоцентрической позиции, считают чересчур экстремальными (в первой главе мы упоминали о том, что доклад ЮНЕП относит их к «неопределенным идеям экологических приоритетов развития»). Другие, такие, как биорегионализм (bioregionalism) или эмпауэрмент (empowerment) – находят все большее применение, причем не только в педагогике, но и в практике природопользования (бассейновый подход) или в управлении бизнесом (эмпауэрмент как искусство делегирования). Без всякого сомнения, философские перспективы, содержащиеся во всех этих направлениях, могут значительно обогатить как теорию и практику ОУР, так и индивидуальный опыт чувственного восприятия природы и собственного «Я» каждого человека.

4.1. Глубинная экология: от «эго-я» к «эко-я».

*За ночь вьюнок обвился
Вкруг бадьи моего колодца...
У соседа воду возьму.*

Тиё, японская поэтесса,
(1703 – 1775)

Глубинная экология способствует отказу от антропоцентрического взгляда на мир, придавая первостепенное значение жизни независимо от ее формы. В системе ценностей Геи (под именем Гея понимается биосфера Земли как единый, живой, саморегулирующийся организм) человек является частью живого мира, но не более ценной, чем другие виды жизни. Современные исследования свидетельствуют о том же. Как бы ни превозносил себя *Homo sapiens*, ему не выжить без микроорганизмов, без микрофлоры почвы, создающей ее плодородие, без экосистем тропических лесов, без тех обитателей планеты, о которых мы даже не задумываемся. Можно, конечно, пофантазировать о жизни под куполом в искусственной атмосфере, но лично я бы предпочла остаться под открытым небом.

«Многие авторы... изображают глубинную экологию как антигуманную... Более правильным было бы сказать, что она не обслуживает традиционную западную идею о привилегированном человечестве, владычествующем по праву рождения. Так как многие виды человеческой деятельности, говоря беспристрастно, разрушают жизнь и опустошают природные системы, глубинная экология критикует человеческое общество, временами, в духе Джона Мура, «становясь на сторону медведей».¹

Некоторые сторонники глубинной экологии организуют акции гражданского неповиновения в защиту прав природы. Хотя такие акции и могут сыграть некоторую образовательную роль, нас, в первую очередь, в контексте ОУР интересуют теоретические и практические подходы сторонников глубинной экологии к просветительской деятельности. Ее сторонниками разработаны подходы, отдельные упражнения и целостные программы семинаров, способствующие воссозданию связи человека с природой. Хотя правильнее будет сказать не воссозданию, а осознанию этих связей, поскольку если бы взаимосвязи действительно были уничтожены, жизнь человека бы прервалась.

«Новое биосферное мышление основано на глубоком понимании того, что наше существование – это часть планетного существования. Наше физическое существование получено от биосферы (...) Каждые пять лет все тело человека полностью меняется. Весь наш физический состав – органы, кровь, ткани – находится в постоянном обмене веществ с окружающей средой. В физическом смысле мы так же заимствованы из биосферы, как блага и продукты, которые мы получаем от природы. Идея о том, что мы в чем-нибудь независимы и отделены от природы, совершенно не верна. Мы сделаны из материи, составляющей биосферу, и являемся частью динамического процесса, который ее поддерживает».²

¹ Коркоран П. Б., Сиверз Э. Переосмысление экологического образования: пять направлений.// Гуманитарный экологический журнал. Т. 4. 2002., №2. с. 67-79.

² Рифкин Д. Приближение биосферного века.//глава из книги «Биосферная политика». Киев. 1995.

Глубинная экология отталкивается от философии коренных народов Северной Америки и использует упражнения на природе (релаксация, медитация, рефлексия, ритуал), позволяющие вновь почувствовать эти связи, «вспомнить» о своем происхождении и осознать свое истинное «Я», а заодно и место, которое это «Я» занимает среди других созданий, населяющих живую планету Земля.

«Скорбь по поводу уничтожения биосферы не имеет ничего общего со скорбью, трауром по какому-либо конкретному человеку. Мы страдаем вместе с окружающим нас миром – вот в чем суть сострадания. (...) Многие люди чувствовали необходимость расширения границ своего «я», чтобы оно вобрало в себя и окружающий нас мир. Следует отметить, что в сложившейся ситуации наиболее интересным является то, что расширение границ нашего «я» есть не результат усилий стать благородным, добрым или бескорыстным, а просто-напросто стремление остаться в живых и производное от той боли, что каждый из нас ощущает...»

Семинары «Отчаяние и обретение силы», как в целом и вся моя работа в этой области, имеют в своей основе два источника: теорию систем, а также недуалистические религии и верования, в частности буддизм».¹

«Арнэ Наэсс, автор термина «глубинная экология», пишет: «Такие понятия, как альтруизм и мораль остаются позади... Альтруизм означает, что эго жертвует своими интересами ради другого, ради альтер. Побуждающим началом здесь служит чувство долга. Ибо сказано, что мы должны любить других с той силой, что любим самих себя. Увы, слишком небольшое количество людей способно любить, исходя из чувства долга или соображений нравственности».

К великому сожалению, настойчивое морализаторство, столь распространенное среди экологов и защитников окружающей среды, создало у общественного мнения ложное впечатление о том, что от простых людей требуют жертвенности – большей ответственности, большей заботы и более высокой нравственности. Однако все это появится совершенно естественным образом, если наше «я» раздвинет привычные границы и наполнится новым содержанием таким образом, что защита природы и окружающего мира станет ощущаться и восприниматься как защита нас самих.(...)

Изменение в отождествлении на данном этапе истории необходимо именно потому, что призывы к соблюдению морали и нравственности не работают, и потому, что проповеди редко останавливают нас в стремлении руководствоваться своими узкоэгоистичными интересами.

Например, мне никогда не пришло бы в голову доказывать вам: «О, только не отрезайте себе ногу. Это же насилие». Подобное никогда не придет мне в голову, потому что нога есть часть вашего тела. Ну что ж, такой частью вашего тела являются и леса в бассейне Амазонки. Они – наши наружные легкие. И мы начинаем осознавать, что весь мир – это наше тело...».²

¹ Мэйси Дж. Позеленение нашего «Я». // Экологическая антология. — Москва - Бостон: Советско-Американская Гуманитарная Инициатива/Golubka., 1992.— с. 246 - 248.

² там же, с. 250 - 251.

Наше мышление плохо подготовлено к восприятию подобных идей, поскольку вся западная цивилизация целиком направлена против них. И, хотя полное восприятие тех истин, что дает нам глубинная экология, может оказаться чрезвычайно трудной задачей, использование определенных ритуалов может помочь нам увидеть краешком глаза те возможности нашего «Я», которые раскрываются перед нами в процессе их проживания.

Ритуалы, подчеркивающие взаимосвязь между миром людей и остальной природой, существуют во всех примитивных обществах. Западная культура в значительной степени утратила способность понимать значение обрядов и ритуалов, но она вовсе не отказалась от их использования. Ритуалы пронизывают все области жизни цивилизованного человека (от политики до отношений в семье), и, конечно, наибольшее значение ритуалам придается в педагогике. Наша школа, все еще работающая по старому советскому образцу, не собиралась и не собирается отказываться от ритуалов и исполняет их со всей тщательностью. Ритуал является средством трансляции определенных видов желаемого поведения, и, в более общем смысле, трансляции культуры. Не будем обсуждать здесь, какие именно желаемые формы поведения транслируют ритуалы в нашей средней школе. Отметим лишь тот факт, что наше невнимание или неумение видеть ритуалы, непонимание их смысла не означает, что «цивилизованное» общество переросло эту социальную технологию и перестало ее использовать.

*«Современный человек, воспитанный на массовой культуре и на разного рода пропаганде свободы, индивидуальности и т.д., очень не любит ритуалы. Считается, что современная европейская цивилизация, в отличие от китайской цивилизации, вообще не терпит никаких ритуалов и церемоний и задает человеку полную свободу. На самом деле, это неправда. Одно из самых свободных обществ – США – настолько заритуализировано, хотя ритуал там опошлен до элементарного демонстрационного поведения... ..и он также заполняется определенным содержанием».*¹

Современный педагог может испытывать неловкость при мысли о включении в свой учебный арсенал таких техник, как медитация и ритуал. Но, все же имеет смысл внимательно присмотреться к содержанию и смыслу предлагаемых методов и использовать потенциал этой мощной технологии для достижения целей ОУР вместо того, чтобы продолжать использовать неэффективные, неработающие методы традиционного воспитания.

*«Существование ритуалов, подчеркивающих взаимосвязь людей с природой, у всех примитивных культур свидетельствует о том, что чувство отчуждения присуще не только современному поколению людей и обусловлено причинами, уходящими в глубь веков. Их существование говорит также о том, что сохранение гармонии с остальной природой требует от нас определенных усилий. Эти обряды и ритуалы могут подсказать нам тот путь, по которому следует идти для того, чтобы восстановить разорванные связи. Ритуал... облегчает взаимодействие между разумом человека и разумом вокруг него».*²

¹ Мацкевич В. Полемиические этюды об образовании. Лиепая: Изд-во О. Аугустовской., 1993.

² Сид Дж., Мэйси Дж., Флеминг П., Наэсс А. Думая как гора: на пути к совету всех существ. – М.: Golubka. 1992. – 127 с.

Для современного образования немаловажен тот факт, что глубинная экология является богатым дополнением к теории познания и вообще к современному ощущению реальности. Когда участники, по сути своей «продукты» западной цивилизации и культуры, являются сторонними наблюдателями по отношению к образу жизни или мировоззрению так называемых «примитивных» народов, их культура действительно может показаться наблюдателям примитивной. Методы глубинной экологии ярко освещают различия, появляющиеся в тех случаях, когда природу наблюдает сторонний зритель и активно действующий участник природного сообщества. После такого чувственного опыта идеи и уклад жизни коренных народов Северной Америки уже не кажутся такими примитивными. Напротив, примитивным, однобоким и недалёковидным начинает казаться путь, по которому идет западная цивилизация.

Кроме того, глубинная экология является необходимым мостом к той самой целостности и междисциплинарности, о которой мы все время говорим, пытаюсь понять, что же должно являться стержнем концепции ОУР.

Глубинная экология сплетает известные научные теории эволюционной биологии и экологических взаимоотношений в многозначительную и привлекательную космологию. Не опровергая научные знания, глубинная экология противостоит механистической научной парадигме, которая признает уничтожение видов как естественный процесс и как неизбежный результат освоения природы.

Несмотря на кажущую экзотичность глубинной экологии, многие ее методики органично вплетаются в школьную программу как элементы занятий на природе. Очень часто эти упражнения встречаются в методических пособиях под названием «чувственная экология». А «глубинный», погружающий курс очень удобно проводить во время лагерей и походов, как с детьми и подростками, так и с взрослыми участниками.

В приложении к этой главе вы найдете описание структуры курса «глубинная экология».

4.2. Биорегионализм: от космополитизма к сообществу сообществ.

*– У меня есть цветок, – сказал он, и я каждое утро его поливаю. У меня есть три вулкана, я каждую неделю их прочищаю. Все три прочищаю, и потухший тоже. Мало ли, что может случиться. И моим вулканам, и моему цветку полезно, что я ими владею. А звездам от тебя нет никакой пользы...
Деловой человек открыл было рот, но так и не нашелся что ответить, и Маленький принц отправился дальше.
А.Сент-Экзюпери*

«Для людей, которые проявляют самое крайнее отчуждение от природы, и кто так необычно отстранен от конкретной местности, биорегионализм является признанием того, что сегодня мы запутались без адекватной всеобъемлющей философии жизни, способной направлять наши усилия к разумным альтернативам. Биорегионализм предлагает погрузить человеческую культуру в природную систему, признать, что каждое место на Земле полностью приспособлено к человеческим потребностям, и что не следует истощать Землю нашими запросами».¹

Биорегионализм не случайно возник в Северной Америке. Можно рассматривать его как реакцию американцев на «отсутствие корней» и, как следствие, отчуждение от территории, на которой они обитают, не говоря уже о местной культуре, которая зародилась и развивалась на этой территории задолго до того, как там появился белый человек. Сторонники биорегионализма обращают внимание на непосредственное физическое и культурное окружение, на богатства и ограничения каждого конкретного места. Этот взгляд учит нас осознавать и жить возможностями природных систем, частями которых мы являемся. Биорегиональным сообществом называется то человеческое общество, которое тесно связано с природой (отсюда «био») и хорошо понимает свои локальные или региональные преимущества, то есть преимущества жизни на одном месте (отсюда «регион»).

И, хотя североамериканский биорегионализм часто рассматривается как наставление коренных американцев (индейцев) современному населению Америки, его идеи пришлись по вкусу и в других странах. Жители мегаполисов во всем мире испытывают оторванность от своих корней, потерю связи с местной природой и культурой. Восстановление этих связей делает жизнь полнее и «правильнее». Кроме того, бассейновый подход, лежащий в основе биорегионализма, доказал свою практичность и полезность. Речь идет о том, что границы биорегиона отличаются от политических границ стран, штатов или областей. Границы биорегиона тесно связаны с ландшафтными особенностями территории, в первую очередь с бассейнами крупных водоемов. Политические границы разделяют, вносят отчуждение и сумятицу в управление природными ресурсами (например, как мы можем эффективно охранять чистоту реки, когда на нашей территории протекает лишь ее малая часть?). Границы биорегиона

обусловлены естественными характеристиками, объединяют фактом «владения» общими ресурсами (прежде всего водой) различные сообщества (человеческие, растительные и животные), обитающие в его пределах. Учитывая границы биорегиона, легче наладить разумное управление. В настоящее время бассейновый принцип управления и планирования признается наиболее адекватным и целесообразным. Осталась «малая» проблема: обеспечить согласие и сотрудничество по обе (или несколько) сторон «произвольных и разделяющих» политических границ.

«Биорегиональное движение организовано, прежде всего, с воспитательной целью. Для того, чтобы дать более подробную характеристику этому движению, ... следует сказать, что его сторонники – это те, кто может сказать: «Я никуда не собираюсь уезжать»... Кто-то может сказать: «Я собираюсь остаться здесь, и вы сможете рассчитывать на меня в течение ближайших 20 лет». Следующий шаг, который должен быть сделан в этом направлении, состоит в том, чтобы создать сообщество, обладающее политической силой. Биорегионализм имеет реальную базу, на основе которой он может быть сформирован, а именно – на основе того, что люди живут совместно на одном месте в течение длительного периода времени...».¹

Кроме учебных материалов и методов, созданных с целью углубления понимания местной природы, истории и культуры, создатели концепции биорегионализма подталкивают читателей и слушателей курсов к проведению собственных исследований своего биорегиона.

Изучение естественной истории, понимание природы, образа жизни и мышления людей, которые живут (и давно жили) на территории региона создает ощущение родства, которое усиливает биорегиональную перспективу, обеспечивает серьезное знание и понимание местности, ее особенностей и возможностей. Если глубинная экология дает необходимый импульс, толчок, то биорегионализм приглашает нас двигаться дальше, идти вперед.

«Биорегиональная осведомленность выводит нас на особые пути. Недостаточно только любить природу или хотеть «жить в гармонии с Геей». Наши отношения с природным миром имеют место везде и это должно лежать в основании информации и опыта».²

Биорегионализм привносит в образование уважение к месту, уважение к людям, проживающим на этом месте, понимание взаимозависимости и помогает отойти от антропоцентристского и механистического, расчленяющего обучения, которое отчуждает нас от окружающей среды и друг от друга. К. Боуэрс в послесловии к своей книге «Элементы пост-либерального образования» пишет:

«...современные интерпретации отчуждения выводят на первый план человека, отказывающегося от наследия (места или окружения). Для биорегионалистов человек и место связаны друг с другом.

¹ Снайдер Г. Возродим культуру! // Экологическая антология. Москва-Бостон: Golubka, 1992. с.214.

² там же

Эта биорегионалистская позиция имеет прямое значение для осмысления целей образования так же, как и для переосмысления некоторых предубеждений, которые долго занимали привилегированное положение в образовательных кругах. Знание места, важность укорененности – это не выражение ностальгического желания вернуться к простоте и примитивному прошлому. Сторонники биорегионализма по-настоящему заинтересованы в разрешении проблем».¹

Как может выглядеть образовательная программа (учебный план) в духе биорегионализма? Учащиеся (участники) рассматривают и «инвентаризируют» системы, лежащие в основе местной жизни, анализируя степень их целесообразности и оптимальности. Учащиеся могут исследовать источник и пути движения питьевой воды или сточных вод, происхождение местных водоемов и влияние, которое водоемы оказывают на ландшафт и на сообщества (растительные, животные и человеческие). Кроме таких систем, обеспечивающих жизнедеятельность биорегионального сообщества, как инфраструктура, экономика или природные ресурсы, учащиеся исследуют природные циклы и их влияние на ритм, качество жизни сообщества; историю, культуру, язык, традиции, обычаи, взаимосвязи биорегионального сообщества с окружающим миром («большой землей»), ее природными ресурсами и политическими циклами. Постепенно учащиеся складывают «мозаику» и собирают полное представление о своем биорегионе, о своем сообществе, его жизни и возможностях ее улучшения.

В приложении к этой главе вы найдете образцы анкет, которые используются на семинарах по биорегионализму, а также описание программы «биорегионального» учебного визита по территории двух стран вдоль побережья Западной Двины (Даугавы).

4.3. Педагогика эмпауэрмента.

*Говорят, что власть портит,
и может быть, это правда.
Но сам я знаю нечто совершенно другое.
Власть портит тех, над кем она осуществляется.
Раймонд Вильямс*

*Дайте преступнику и полисмену тысячу саженцев и лопату.
Джон Райт*

Эмпауэрмент (empowerment) – еще одно труднопереводимое на русский язык слово. Глагол «empower» означает «наделять силой», «предоставлять полномочия». Эмпауэрмент как педагогическая технология исходит из того, что проблемы (личностные, общественные или производственные) лучше всего решаются теми людьми, к которым проблема имеет непосредственное

¹ Снайдер Г. Возродим культуру! // Экологическая антология. Москва-Бостон: Golubka, 1992. – с. 214.

отношение, а не каким-то вышестоящим руководством, экспертами, консультантами или психологами. Но, недостаточно просто предоставить людям полномочия или наделить правами. Необходимо еще помочь им «обрести силу», т.е. вдохновить к действию, придать уверенность в своих силах. Чтобы осмелиться взять права и ответственность, человек должен быть уверен, что у него все получится, а для этого нужен не только энтузиазм, но и опыт успешных действий, достижений.

Эмпауэрмент нашел широкое применение в управлении бизнесом. В связи со сложностью целей и задач ОУР, применение педагогики эмпауэрмента в этой области представляется весьма уместным.

Основные принципы педагогики эмпауэрмента заключаются в создании условий для повышения уверенности, возникновения энтузиазма и чувства удовлетворения от групповой и индивидуальной работы и от ее результатов, а также чувства ответственности и умения контролировать ситуацию обучения. Задача педагога здесь – создать психологически комфортную обучающую среду, способствующую проявлению активности и самореализации учащихся. Психологический комфорт во время обучения имеет особое значение для педагогики эмпауэрмента, потому что «забота» (care) является одним из краеугольных углов этой технологии. Такая атмосфера возвращает и укрепляет культуру обучения, в которой изменения, умения, успехи и продвижения ценнее правил и процедур. Основное предварительное условие эмпауэрмента – снять механизмы контроля. Вместо давления педагог оказывает поддержку, вместо советов и подсказок – задает вопросы. Знания не «даются» педагогом, а «берутся» учащимся в тот момент, когда они необходимы для дальнейших действий. Важным элементом педагогики эмпауэрмента является результат тех действий, которые предпринимают учащиеся. Достижение результата в выбранной области придает обучаемым уверенность в своих силах, а задача педагога – фиксировать их достижения, чтобы они не остались незамеченными.

Когда человек выступает в роли «наделяющего силой»? Такие возможности появляются когда угодно, а не только на семинарах или тренингах под лейблом «эмпауэрмент». Каждый раз, когда встречается одно из следующих обстоятельств, вы можете применить технику эмпауэрмента:

- ⇒ учащийся/участник мероприятия/сотрудник (не говоря уже о муже/жене/дочери/сыне) спрашивает вас, как что-то сделать;
- ⇒ он/она просит вас что-то сделать;
- ⇒ он/она просит у вас совета;
- ⇒ он/она говорит «я не могу»;
- ⇒ просят вашего мнения или решения;
- ⇒ вы замечаете, что кто-то выполняет задание неэффективно или неумело;
- ⇒ вы хотите расширить чье-то представление о задании;
- ⇒ вы участвуете в выполнении задания вместе с группой.

Первые, почти инстинктивные импульсы большинства педагогов в отмеченных выше обстоятельствах – *помочь сделать, дать совет, объяснить как надо или даже сделать самому* (если речь идет не об обучении, а о воспитании детей). Ведь дело чести педагога – быть экспертом в своей области, все знать и уметь ответить на любой вопрос из аудитории. И именно эти действия противоположны духу эмпауэрмента. Это обессиливающие действия, не оставляющие ученику возможности найти свое собственное решение, почувствовать вкус победы и насладиться результатом. Задача педагога – умело вывести обучаемых на путь самостоятельных решений и действий, используя вопросы, примеры и дополнительные задания. Здесь педагог выполняет роль мастера, который демонстрирует пример поведения и развивает у учащихся навыки критического мышления. Ведь один из главных принципов технологии эмпауэрмента – позволить обучаемому *сделать самому*, а не уменьшить его силу своими готовыми решениями, советами, подсказками или тщательно подобранной и дозированной кем-то специально для него информацией. Под словами «*сделать самому*» может скрываться все, что угодно: найти нужную информацию; отыскать верное решение самостоятельно, а не получить готовый рецепт; проверить, а не поверить на слово; попробовать убедить своих близких изменить поведение (например, экономить воду), вместо того, чтобы наблюдать за тщетными попытками педагогов убедить тебя самого; просто сделать что-то своими руками.

Педагогика эмпауэрмента сосредоточена скорее на решениях и последствиях решений, чем на проблемах и их последствиях. Учащиеся черпают мотивацию к обучению из внутреннего видения того, в каком окружении и сообществе они хотят жить, а не из страха перед последствиями экологических проблем. Мотивацией для действий является забота: озабоченность проблемой или интерес к теме, желание добиться изменений, результата. Чтобы вызвать желание действовать, задача должна быть ученикам по силам, но в то же время не слишком легкой или никому не нужной. Достижение каждого результата фиксируется. *Мотивацией для последующих действий являются результаты предыдущих дел.* Правильная постановка вопроса подталкивает учеников к поиску ответа. Знания, полученные самостоятельно, дают учащимся лучшую готовность к решению новых задач и к более сложным действиям. Так педагог ведет учащихся к цели и, с каждым новым этапом, пройденным «своими ногами», их уверенность растет.

Первый шаг адукатора, использующего технологию эмпауэрмента в рамках ОУР, дать учащимся баланс оптимизма и пессимизма: *да, все действительно настолько плохо, что пора действовать; но не настолько плохо, чтобы опускать руки.* К этому можно привести через обсуждение или игру, приобретение опыта.

Следующие шаги адукатора на пути развития уверенности учащихся в своих силах таковы:

- а) помочь понять, что в одиночку действовать сложно, но можно найти единомышленников;
- б) научить навыкам сотрудничества (т.е. дать опыт такого сотрудничества в ходе урока, проекта или семинара);

- в) научить ставить глобальные цели и находить пути для их достижения, состоящие из промежуточных реально выполнимых действий (т.е. действительно поставить цели и выполнить действия);
- г) дать почувствовать радость победы (т.е. обязательно представить и обсудить все промежуточные результаты);
- д) отпраздновать победу (не стоит пренебрегать этой частью технологии эмпауэрмента в угоду «более содержательным или серьезным» элементам образовательной программы).

В приложении к этой главе вы найдете краткое описание основных принципов построения программ в русле педагогики эмпауэрмента, а также примеры уже реализованных в Беларуси программ.

4.4. ЭкоЛоджик!

Программа «ЭкоЛоджик!» была разработана в Швеции еще тогда, когда концепция ОУР не была оформлена. За последнее десятилетие прошлого века она нашла широкое применение в формальном и неформальном образовании в этой стране. «ЭкоЛоджик!» может служить превосходным примером применения подходов ОУР к разным темам и целевым группам. Она позволяет учащимся составить целостное представление о самих себе и об окружающей среде, дает методы работы с ценностями и мотивацией, ориентирована на решение проблем. Важное место в ней отводится занятиям на природе с применением некоторых подходов глубинной экологии. Содержание учебных курсов междисциплинарно, оно затрагивает такие темы, как деньги и вещи, жизнь и чувства, окружающая среда, питание, отходы. Поскольку все эти темы рассматриваются с разных перспектив – экологической, экономической и социальной – их можно смело использовать на любом школьном предмете для достижения целей ОУР, точно так же они подходят и для работы с взрослыми в неформальном образовании. Методические пособия построены по принципу «мозаики»: любая часть мозаики может стать основой, от которой отталкивается педагог. Он может переделать, убрать некоторые части мозаики или добавить «недостающие» части в зависимости от целей. У этой мозаики нет ограничительной черты.

Составленные вместе, части мозаики дадут как общее представление о проблематике устойчивого развития, так и понимание того, какие действия необходимо предпринимать на разных уровнях (индивидуальный ежедневный выбор, принятие решений на местном уровне и их влияние на глобальные процессы). Таким образом, темы рассматриваются на разных уровнях сложности, начиная с примеров, взятых из повседневной жизни. В них поднимаются вопросы, которые стимулируют самостоятельное мышление учеников и их желание найти решения.

С точки зрения авторов программы «ЭкоЛоджик!», ее содержание для целей ОУР может быть сгруппировано в три раздела:

1. Круговорот и поток энергии.
2. Защита жизни и многообразие природы.
3. Демократия и развитие.

Первый пункт включает понимание законов природы, знакомит с правилами игры. Второй выдвигает на передний план неоцененное и неоценимое достояние, которое невозможно выразить в деньгах. Третий фокусируется на человеке: развитие это не то, что происходит само по себе; на будущее можно влиять.

Кроме того, «ЭкоЛоджик!» предлагает рассматривать возможное содержание ОУР, исходя из следующих перспектив:

Первая – мы сами, находящиеся здесь и сейчас, в связи с нашим непосредственным окружением. Ближайшее окружение создает возможности и ограничения нашей деятельности. Мы воздействуем на ближайшее окружение своими действиями. (Приложение 4.4, упражнение «За покупками»).

Вторая перспектива – международная, показывает взаимосвязи нашего ближайшего окружения с другими (зачастую очень далекими) сообществами или странами. Обычно люди редко задумываются, как наша деятельность воздействует на людей и природу вдали от нас. (Приложение 4.5, упражнение «Банановые плантации»).

Еще одна необходимая перспектива – историческая. Наше ближайшее окружение сформировалось в ходе деятельности людей, живших здесь прежде нас. Сейчас мы таким же образом воздействуем на окружающую среду, которая достанется будущим поколениям. Проблемы устойчивого развития имеют свою историю и свое воздействие на будущее. (Приложение 4.4, упражнения «О чем могут поведать руины?», Приложение 4.5 «Дорогой развития»)

И, наконец, этическая перспектива. Все вопросы, касающиеся устойчивого развития, связаны с этикой и их решение зачастую требует отказа от привычных стереотипов и норм, принятых в антропоцентрическом обществе. Следовательно, содержание ОУР должно подразумевать и включать обсуждение этических вопросов. (Приложение 4.4, упражнение «Моральные дилеммы»).

Как мы можем достичь целей, поставленных в содержании? ОУР не ограничивается узким набором методов, для каждой цели существует ряд методов, позволяющих ее реализовать. Нам нужен опыт, чтобы уметь занять собственную позицию, увидеть различные возможности, знать, как их использовать и действовать. С опытом исследований и накоплением фактического материала, наши взгляды расширяются и мы можем оказывать влияние на развитие. Разнообразие методов ОУР подходит для всех возрастов – ведь даже маленькие дети могут влиять на события, а взрослым порой нужен большой опыт и новые навыки.

Цель	Метод
Взаимодействие для решения проблем	Рольевые игры, проекты, анализ ситуаций, моделирование
Действия	Влиять на домочадцев/соседей/коллег Разделять мусор Экономить электроэнергию и воду Совершать покупки с оглядкой на окружающую среду
Оценки	Занимать позицию Дискуссии Методы активных ценностей (моральная дилемма)
Сбор фактов	Книги, СМИ Интервью Опрос экспертов
Исследования	Вопросы как инструменты Эксперименты Решение проблем
Переживания	Упражнения для органов чувств Утро с птицами Игры Глубинная экология

Как придать ОУР структуру? Это один из самых сложных вопросов, который волнует как учителей, так и адукаторов неформального образования. Как при этом добиться того, чтобы цели ОУР не искажались, чтобы необходимое содержание передавалось в полной мере, а не обрывочно и бессистемно; чтобы образовательные действия имели долгосрочные результаты, а не краткосрочные эффекты? Структура нужна также и для самих преподавателей и адукаторов, так как она облегчает планирование и сотрудничество. Однако проблема (и одновременно возможность) заключается в том, что какой-то готовой структуры такого курса не существует. Она должна разрабатываться каждым адукатором или преподавателем самостоятельно, вместе с его коллегами. В Швеции это просто – специфика системы образования в этой стране такова, что школам предоставлена возможность самостоятельного планирования программ и выбора методов обучения. Обязателен лишь перечень необходимых знаний, умений и навыков, которыми должен обладать выпускник средней школы. Мы надеемся, что методические пособия «ЭкоЛоджик!» смогут эффективно использовать и наши педагоги. Элементы программы «ЭкоЛоджик!» могут служить основой программы в рамках ОУР. В зависимости от своих целей, возможностей и опыта, педагог сам выбирает необходимые элементы и методики, но, желательно, чтобы все вместе они составили картину, отражающую действительность.

4.5. Некоторые примеры успешного образовательного опыта по стимулированию взаимодействия и гражданской активности.

Как уже упоминалось, вопрос о содержании ОУР является одним из самых дискуссионных. В данной книге мы несколько большее внимание уделили методам и подходам, относительно малоизвестным в Беларуси (биорегионализм, эмпауэрмент, глубинная экология). Такой выбор был обусловлен нашим стремлением познакомить читателя с этими подходами, значительно обогащающими практику ОУР. Они позволяют адукатору или учителю сделать преподавание более целостным, интерактивным, ориентированным на практические аспекты и отдающим приоритет ценностям, а не знаниям. Тем не менее, в данных методах читатель может усмотреть преобладание «экологической компоненты». За рамками нашей книги остаются технологии и методы, направленные на развитие взаимодействия и сотрудничества для решения проблем – от ролевых игр, методов проектирования и моделирования, до социальных технологий в режиме «реального действия» по привлечению заинтересованных сторон для развития местных сообществ и стратегического планирования устойчивого развития территорий.

Образовательные технологии, стимулирующие гражданское участие и развитие общественного диалога, играют важную роль в достижении целей ОУР. Мы не останавливаемся на них здесь более подробно лишь в силу того, что они в большей степени описаны в других публикациях. Ссылки на некоторые из таких источников приведены в конце книги, мы же ограничимся описанием одной из образовательных программ, направленных на достижение взаимодействия между разными секторами общества и стимулирование гражданского участия.

С июня 2002 года по декабрь 2004 года в Беларуси осуществлялся проект «Экологическая информация, образование и информированность общественности». Проект был направлен на содействие государственным органам, общественным организациям, средствам массовой информации и широкой общественности в выполнении требований Орхусской конвенции¹. Для реализации этой амбициозной задачи была создана и обучена команда адукаторов, тесно взаимодействующая с Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды. В ходе проекта были разработаны обучающие программы для представителей общественности, государственных служащих, журналистов и проведен ряд тренингов для этих целевых групп. В тренингах широко использовались деловые игры, имитирующие процессы участия общественности в принятии решений, например, общественные слушания. Кроме обучающих программ, проводились круглые столы и общественные слушания, во время которых участники программы смогли убедиться, насколько точно порой деловая игра моделирует реальные ситуации, помогая обучаемым приобретать навыки, необходимые для полноценного участия в процессе решений. Командой проекта были разработаны и изданы пособия «Выполнение положений Орхусской конвенции» для разных целевых групп: «Пособие для

¹ Конвенция ЕЭК/ООН о доступе к информации, участии общественности и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды.

государственных служащих», «Пособие для представителей гражданского общества» и «Пособие для тренера» (разработка и проведение обучения представителей гражданского общества).

Как и следовало ожидать, реализация проекта сопровождалась некоторыми сложностями: команде проекта приходилось преодолевать сопротивление со стороны представителей государственных структур, которое касалось как взаимодействия с общественными организациями, так и интерактивного обучения. Тем не менее, опыт такого взаимодействия состоялся и проект после своего завершения имеет результат: Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды инициировало ряд тренингов для обучения преподавателей колледжей, журналистов и других целевых групп по теме «Орхусская конвенция: информирование и участие общественности». Для проведения тренингов сегодня привлекаются специалисты из негосударственных организаций.

Этот пример хорошо иллюстрирует инновационную роль и высокий потенциал общественных организаций во внедрении и реализации образовательных инициатив, а также в организации диалога заинтересованных сторон. Проекты развития взаимодействия и обучения общественному участию могут быть разнообразными, начиная от учебных кружков и клубов самообразования до программ, направленных на развитие местного самоуправления и местного сообщества, таких как, например, Местные Повестки 21. Поскольку ОУР – новая, далеко не до конца разработанная область, да и само устойчивое развитие – путешествие без четкой конечной цели, то педагогам и разработчикам программ предоставляется широкое поле для творчества с использованием разнообразных методов и технологий, соответствующих приоритетам и ценностям ОУР.

В приложении к этой главе приведены примеры ролевых игр, моделирующих ситуацию участия общественности в принятии решений.

ПРИЛОЖЕНИЯ

4.1. Глубинная экология.

Семинары по глубинной экологии призваны способствовать решимости и развитию способности людей сохранить жизнь на планете. Для достижения этих целей в ходе семинара используются ключевые концепции, которые помогают людям осмыслить взаимосвязи и взаимозависимость в природе (теория Геи, системный подход, синергетика), и упражнения на закрепление этих концепций, дающие участникам возможность приобрести чувственный опыт, подтверждающий «новый» взгляд на мир. Продолжительность и программа семинара может быть различной, так же как и сочетание «теории» и упражнений.

Так, медитации, проводимые под руководством тренера, оказывают прекрасное воздействие сразу после бесед интеллектуального характера. Танцы или физические упражнения в стиле айкидо наглядно демонстрируют относительный характер силы и синергетику. Авторами семинаров по глубинной экологии разработаны практические упражнения (медитации, ритуалы, упражнения в парах или малых группах), предназначенные для осознания разных аспектов нового, более широкого контекста, в котором проходит наша индивидуальная жизнь. Одни из этих упражнений проясняют наши связи с прошлыми и будущими поколениями, способствуют более здоровому восприятию времени, давно утраченному современными городскими жителями индустриального общества. Другие используют нашу внутреннюю способность к воображению и сопереживанию, чтобы освободить нас от иллюзии обособленности к осознанию взаимосвязей с сетью жизни. Упражнения могут включать в себя «оплакивание», переживание отчаяния, воспоминания или высказывания от лица других форм жизни. Все эти практики являются необходимыми подготовительными шагами для завершающего этапа семинара – обсуждения полученного опыта, возможностей его включения в повседневную жизнь, подготовку к действиям для достижения устойчивого будущего. Осознанное отношение к структуре семинара гораздо важнее, чем отдельные методы, которыми пользуется адукатор.

Некоторые упражнения легки в проведении и очень хорошо интегрируются в тренинги по другой тематике или в школьные уроки. Другие требуют от ведущего предварительной подготовки, так как могут вызвать у участников сильный эмоциональный отклик. Несколько рекомендаций для ведущего представлены ниже.

Работа с сильными эмоциями

1. Не проводите упражнение, если у вас нет опыта его переживания в качестве участника.
2. Уважайте эмоции людей. Не торопитесь утешать участников. Само по себе ваше присутствие и терпение являются значительной поддержкой. Возможно, вы захотите помочь тем участникам, у которых происходит сильная эмоциональная разрядка. Здесь может быть полезным и простое прикосновение, и ваше физическое присутствие рядом.
3. Уважайте защитные реакции человека. Постарайтесь, чтобы на семинаре никто не чувствовал себя обязанным высказывать эмоции. Внешнее выражение эмоций не является показателем их внутренней интенсивности или способности человека к переживаниям.
4. Участвуйте в процессе, когда это возможно. Если вы руководите процессом, не включаясь в него лично, людям может показаться, что ими манипулируют.
5. Доверяйте процессу. Доверяйте чувствам сострадания и общности, возникающим во время семинара. Оставайтесь открытыми в этом акте взаимной поддержки и будьте уверены в том, что вы получите гораздо больше, чем отдадите.
6. Постоянно отдавайте себе отчет в своих целях и истинных намерениях. Помните, зачем вы все это делаете.
7. Не проводите два упражнения, связанных с переживанием боли и отчаяния, в один день. Не позволяйте группе расходиться сразу же после ритуала. Ритуал ни в коем случае не должен быть последним упражнением дня.
8. Художественное творчество с помощью цвета и глины являются хорошим продолжением ритуала. Неплохо, когда есть возможность провести немного времени на природе.
9. Можно предложить участникам разбиться на маленькие группы и расспросить друг друга о пережитых ими ощущениях. Завершается этот период работы общей дискуссией, чтобы дать возможность каждому высказаться перед группой.

Одной из наиболее известных методик глубинной экологии является Совет Всех Существ, во время которого участники высказываются от имени других форм жизни на земле. Этот общественный ритуал возник в Австралии в 1985 году при участии Джоанны Мэйси, Джона Сиды и их австралийских коллег. С тех пор он распространился во многих странах мира, сохранив свою основную форму и цель и одновременно накапливая колоритные национальные варианты. Название «Совет всех существ» используется в двух вариантах: оно может относиться к самому ритуалу как таковому, и к непродолжительному семинару, на котором проводится Совет вместе с комплексом сопутствующих упражнений.

В качестве примера того, как может выглядеть программа по глубинной экологии, приведем план двухдневного семинара в выходные дни.

**План двухдневного семинара в выходные дни¹
(пятница 19.00 – воскресенье 16.00)**

Пятница (19.00 - 21.00)

19.00 - 19.30 Регистрация участников и введение.
19.30 - 20.00 Знакомство участников.
20.00 - 20.50 Определение индивидуальных целей участников на ближайшие два дня.
20.50 - 21.00 Пожелание спокойной ночи (песни или любое другое завершающее день упражнение).

Суббота (9.00 -19.00)

9.00 - 9.20 Разминка/игра. Обзор предстоящей программы дня.
9.20 - 9.50 Разработка ритуала открытия в подгруппах.
9.50 - 10.10 Ритуал открытия семинара в подгруппах.
10.10 -10.40 Медитация Геи.
10.40 -12.00 Эволюционная память.
12.00 -12.30 Время наедине с природой.
12.30 -14.00 Перерыв на обед.
14.00 -14.15 Игра/разминка.
14.15 -15.00 Медитация на тему послания вождя Сиэттла.
15.00 -16.00 Поиски союзника (индивидуальная работа). Изготовление масок.
16.00 -17.00 Изучение нового существа – медитация и работа в парах.
17.00 -18.00 Перерыв на ужин.
18.00 -19.00 Изготовление масок (завершение незаконченной работы).
19.00 Пожелание спокойной ночи/песни.

Воскресенье (9.00-16.00)

9.00 - 9.15 Сбор группы/обзор программы.
9.15 - 9.30 Разминка/упражнения для голоса.
9.30 -11.00 Ритуал Совета Всех Существ.
11.00 -11.30 Обмен впечатлениями в подгруппах.
11.30 -12.00 Время наедине с природой.
12.00 -14.00 Перерыв на обед.
14.00 -14.30 Сбор группы/песни/ игры.
14.30 -15.40 Упражнения в парах: Как мы включаем полученный опыт в свою повседневную жизнь? Работа в подгруппах: что мы можем сделать для устойчивого будущего в своих привычных социальных ролях?

15.40 Круг закрытия: ритуал закрытия/подведение итогов.

Объем данной книги не позволяют разместить здесь конкретные методы глубинной экологии. Заинтересованный читатель сможет найти их подробное описание на сайте по следующему адресу: <http://greenworld.org.ru/rus/publ/comeback/index.html>. Кроме того, описание самых популярных методик (речь вождя Сиэттла или «Совет всех существ») все чаще появляются в отечественных публикациях.

¹ Адаптировано на основании: Сид Дж., Мэйси Дж., Флеминг П., Наэсс А. Думая как гора: на пути к совету всех существ. М.: Golubka. 1992. 127 с.

4.2. Биорегионализм.

Приведенные ниже анкеты используются обычно в начале курса. Участникам предлагается ответить на вопросы индивидуально, после чего следует обсуждение в группе. Основной фокус этого обсуждения направлен не на «правильные» или «неправильные» ответы участников, а на область их осведомленности в этих вопросах, их внимание (или отсутствие внимания) к природе, культуре и истории своего края.

ГДЕ ВЫ?

Для начала – бесприкрытый тест на основополагающее восприятие окружающей среды конкретного места. Определение результата построено на честности, поэтому, если Вы недобросовестны, обманываете или уклоняетесь, то Вы также получите представление относительно того, где вы находитесь. Тест дает преимущество сельским жителям перед городскими, но вопросы могут быть адаптированы в соответствии с составом участников.

1. Проследите путь воды, которую Вы пьете, от выпадения осадков до крана.
2. Сколько дней до полной луны (плюс-минус пара дней)?
3. Опишите почву вокруг вашего дома.
4. Какие древние системы питания были в культуре(рах), которые существовали в вашем регионе до Вас?
5. Назовите 5 естественных съедобных растений в Вашем биорегионе и время, когда они пригодны в пищу.
6. Куда девается ваш мусор?
7. Откуда (какое направление) приходят обычно зимние ветры в Ваш регион?
8. В какой день года тени бывают самыми короткими в тех местах, где Вы живете?
9. Назовите 5 деревьев, растущих в Вашей местности. Являются ли какие-либо из них аборигенами? Если Вы не знаете название, опишите их.
10. Назовите 5 постоянных и 5 любых мигрирующих видов птиц в Вашей местности.
11. Какова история землепользования в Вашем биорегионе в течение прошлого столетия?
12. Какие первичные геологические процессы/события повлияли на ту территорию, где Вы живете?
13. Какой вид вымер в Вашей местности?
14. Какие основные растительные сообщества существуют на Вашей территории?
15. Как Вы узнаете, где север?
16. Какой лесной цветок всегда распускается первым в тех местах, где Вы живете?
17. Какие виды камней и минералов найдены в Вашем биорегионе?
18. Были ли видны звезды вчера ночью?
19. Назовите какие-нибудь существа (не людей), которые разделяют с Вами жизненное пространство.
20. Празднуете ли Вы дни летнего и зимнего солнцестояний? Если да, то как?
21. Сколько людей живут по соседству с Вами? Как их зовут?
22. Какая энергия обходится Вам дороже всего? Откуда она поступает в Ваш дом?
23. Какие разработанные и потенциальные источники энергии есть в Вашем регионе?
24. Какие промышленные предприятия существуют в Вашем биорегионе?
25. Где находится самая большая по площади нетронутая местность в Вашем биорегионе?

Какой счет?

ВАШ БИОРЕГИОН¹

Задайте себе следующие вопросы в качестве упражнения на осознание своего биорегиона. На некоторые вопросы ответить легко, а другие могут потребовать целой жизни близкого знакомства и зрелого понимания Ваших мест. Это не экзамен на то, насколько хороший из Вас выйдет биорегионалист – никаких оценок не ставится. Цель, скорее, состоит в том, чтобы стимулировать Ваш интерес к тому месту, где Вы живете, чтобы помочь Вам понять свое теперешнее к нему отношение, и предложить возможные пути развития этих отношений.

1. Каковы исконные (аборигенные) растения Вашей местности? Какие виды исчезли вследствие человеческого вмешательства? Какие были завезены из других биорегионов и когда?
2. Какая черта пейзажа Вам наиболее дорога? Чего Вы больше всего боитесь в этом регионе?
3. Где истоки реки, на которой Вы живете? Насколько дренажная сеть ручьев и рек была изменена деятельностью человека?
4. Есть ли в Вашем регионе какие-либо древние леса или другие зоны полустественной растительности, такие как болота или богатые цветами луга? Часто ли Вы там бываете? Каких диких животных Вы регулярно видите и узнаете?
5. Какова история изменения человеком ландшафта в Вашем регионе? Знаете ли Вы старых людей, которые могут рассказать Вам про изменения рек, холмов и лесов, или о старинных ремеслах и традициях Ваших мест?
6. Каковы были ландшафт и образ жизни людей в Вашем регионе тысячу лет назад или две тысячи?
7. Какова ночь в Вашем регионе? Видны ли звезды в ясную ночь? Сколько времени Вы проводите на улице?
8. Посещали ли Вы свалки токсичных отходов в Вашем регионе? Можете ли Вы перечислить химические составляющие, выброшенные на эти свалки?
9. Сколько используется в Вашем регионе ископаемого топлива? Знаете ли Вы, где оно добывается, как транспортируется и где перерабатывается? Сколько возобновляемой энергии производится и используется в Вашем регионе?
10. Сколько пищи, потребляемой людьми в Вашем регионе, производится там же? Сколько продуктов импортируется и откуда?
11. Прогуляйтесь по окрестностям в непогоду. Почувствуйте потоки ветра, дождя или снега. В какой момент прогулки Вы ощущаете опасность, страх? Можете ли Вы быть частью бури, не испытывая дискомфорт? Вы наслаждаетесь непогодой или ненавидите ее?

Исследовательские занятия по биорегионализму могут заключаться в «инвентаризации» ресурсов биорегиона и составлении карт, схем, каталогов. Эту работу участники/ученики проводят самостоятельно, используя как вторичные данные (публикации, статистика), так и результаты собственных исследований (опросы, интервью, наблюдения).

¹ Адаптированный отрывок из книги «Простые средства, богатый результат», Билл Девал («Simple in Means, Rich in Ends» - Bill Devall, Green Print, 1990).

Важнейшие категории, которые должны быть учтены в такой работе, следующие:

- А** Питание и системы обеспечения питания.
- Б** Укрытия и здания.
- В** Средства существования и жизненно-важные вспомогательные системы.
- Г** Информация, средства массовой информации, коммуникация и научные исследования.
- Д** Общество и безопасность.
- Е** Общественная жизнь.
- Ж** Здравоохранение.
- З** Тенденции развития.
- И** Транспортное обслуживание.
- К** Приложения (карты, публикации местных изданий).

Все перечисленные разделы могут содержать реальные истории об успешных стратегиях действий в этой области, либо предлагать такие стратегии. Критерий успешности стратегии: обеспечение устойчивости, долгосрочное функционирование региона при сохранении ресурсов, региональных денежных потоков, выживания поселения, занятости и общественной безопасности. Слово «безопасность» означает здесь добрососедство и достаточные, стабильные ресурсы для живущих в регионе людей.

В качестве примера интересной и эффективной образовательной программы в духе биорегионализма приведем описание обучающего визита белорусских участников (студенты, преподаватели вузов, представители НГО из Витебской области) в Латвию, состоявшегося в сентябре 2006 года по приглашению Регионального Экологического Центра (REC Latvia).

Целями обучающего визита были:

- ⇒ обмен опытом по защите окружающей среды, управлению водными ресурсами и загрязнением воды;
- ⇒ демонстрация успешных проектов, которые внесли вклад в охрану бассейна реки Западная Двина;
- ⇒ продемонстрировать практическое участие общественности в вопросах охраны бассейна реки Западная Двина;
- ⇒ определить проблемы и решения управления трансграничными водными ресурсами.

Заявленные цели этого насыщенного информацией и событиями визита были достигнуты, однако, судя по отзывам участников, это путешествие имело еще один, «побочный» эффект: участники смогли увидеть жизнь «своей Двины» там, где она становится Даугавой. Именно сама река на всем своем протяжении в чужой стране стала сильнейшим впечатлением группы. Участники увидели своими глазами и территории, на которые Даугава несет загрязнения с белорусской стороны, и латвийские ГЭС, ставшие причиной исчезновения в Двине ценных видов рыб. Встречи и беседы с людьми, живущими в другой стране, но в одном и том же биорегионе, помогают осознать важность бассейнового подхода в решении проблем устойчивого планирования и развития территорий.

Программа биорегионального учебного визита на тему «Участие общественности в управлении трансграничными водными ресурсами»

День 1.

- 21:00** Прибытие в Даугавпилс. Размещение, отдых.
- 9:30 - 10:30** Посещение Государственной экологической инспекции, Информационного центра Даугавпилского Регионального Совета.
- 11:00 - 12:00** Встреча с директором природного парка «Даугавас Локи», преподавателями Даугавпилского университета и представителями местных негосударственных организаций, участвующих в мероприятиях по охране реки Даугава.
- 12:00 - 13:00** Посещение школ Даугавпилса, реализующих экологические проекты.
- 13:00 - 15:00** Перерыв на обед.
- 15:00 - 18:00** Посещение муниципального центра экологического образования в муниципалитете Науэне.

День 3.

- 8:50** Отбытие из Даугавпилса в г. Ливани.
- 10:00 - 11:00** Посещение центра поддержки мероприятий молодежи и местного населения «White House» в г. Ливани.
- 11:30 - 12:00** Пересечение реки Даугава на пароме Дивани-Дигняя, переезд в муниципалитет Заса.
- 12:00 - 13:00** Посещение муниципалитета, презентация проектов по охране окружающей среды и водных ресурсов.
- 13:00 - 14:00** Встреча с учениками и учителями средней школы г. Заса для ознакомления с мероприятиями по мониторингу водных ресурсов и экологическому образованию. Экскурсия в парк г. Заса.
- 14:00 - 16:00** Перерыв на обед.
- 16:00 - 17:00** Переезд в муниципалитет Кальна для посещения муниципальных водных объектов (водоочистных установок).
- 17:00 - 18:00** Встреча с представителями районного совета г. Яковпилса, обсуждение опыта реализации проекта управления бассейном реки Зимельсусея.
- 19:00 - 19:30** Переезд в муниципалитет Яунелгава.
- 19:30** Прибытие в экологически сертифицированный гостиничный сельский дом в бассейне реки Даугава. Знакомство с принципами экологически безопасного туризма.

День 4.

- 9:00 - 12:00** Обучающая сессия «Как работать с Орхусской конвенцией: доступ к экологической информации, участие общественности в принятии решений».
- 12:30 - 13:00** Перерыв на обед.
- 13:00 - 14:00** Отбытие в Елгаву. Посещение каскадных гидроэлектростанций на реке Даугава.
- 15:00 - 17:00** Знакомство с местными властями города Елгава и посещение водной станции города Елгава. Презентация представителей организации «Друзья Земли», опыт участия общественности в проектах по устойчивому управлению отходами в городе Олейн.

День 5.

- 9:00 - 9:30** Встреча с Балтийским Экологическим Форумом (негосударственные организации, развивающие сотрудничество в регионе Балтийского моря в области трансграничных водных проектов).
- 9:30 - 12:10** Обучающая сессия «Участие общественности в решении проблем загрязнения водных ресурсов».
- 12:30 - 13:00** Перерыв на обед.
- 13:00 - 14:00** Переезд в Юрмалу.
- 14:00 - 16:00** Посещение центра экологического образования города Юрмала и экологической общественной организации «Ундина».
- 16:00 - 17:00** Свободное время, отбытие в Ригу.
- 19:00** Отбытие в Беларусь.

4.3. Эмпаэрмент.

Эмпаэрмент в применении к ОУР – это программа образования и поддержки, которая дает возможность участникам действовать индивидуально и в группах. Фокусом действия является устойчивое развитие.

Основные организационные принципы программ в стиле «эмпаэрмент» следующие:

1. Приглашение:

- ⇒ к личному опыту/эксперименту;
- ⇒ индивидуальной и групповой постановке целей;
- ⇒ к рефлексии.

2. Целостность. Этот принцип подразумевает создание непрерывного обучающего и вдохновляющего цикла: выбор целей – поиск информации – действие – результаты. Важно двигаться маленькими шагами, не ставить труднодостижимых целей.



3. Легитимность. Для того, чтобы сохранить у участников мотивацию к действиям и придать им уверенность в собственных силах, важны одобрение и поддержка. Это достигается публичностью достигнутых результатов.

4. Фокус:

- ⇒ на решениях (а не проблемах);
- ⇒ на человеческих потребностях в глобальном (планетарном) контексте.

Основные принципы выбора и представления содержания:

1. Необходимо предоставить участникам несколько примеров, имеющих отношение к обыденной жизни, т.е. «срез» тематической области. Тогда тема будет иметь смысл для участников.

2. В каждом срезе необходимо сфокусироваться на одном или нескольких аспектах, на которые участники могут оказывать влияние персонально, а не путем воздействия на других людей.

3. Основной фокус должен заключаться не на проблеме, а на желаемом результате, например, чистая вода, здоровое питание, гендерное равенство, поддерживающие отношения. Фиксирование на проблеме нежелательно.

Фокусировка на решениях осуществляется с помощью вопросов:

- Что может быть сделано?
- Как это сделать или как придумать, как это сделать?
- Почему делать так хорошо?

В отношении устойчивого развития может быть несколько перспектив вопроса «почему?»: глобальные (сохранение окружающей среды, выживание человечества) и личная («что в этом есть для меня?»).

4. Переходить к действиям надо быстро, теория должна быть короткой. Тем, кто хочет узнать больше, необходимо предоставить ссылки на информацию или пригласить к самостоятельному поиску.

5. Предпочтительны слова и фразы приглашающие, но не оказывающие морального давления; предлагающие выбор, а не указания; легко воспринимаемые.

Действия.

Поскольку программа построена на индивидуальном выборе, то она включает возможные варианты, из которых участник делает выбор, например, шаги действия в домашней программе (экономия воды, электроэнергии и т.п.). Такие варианты действий имеют структуру «шаг за шагом», то есть, содержат такие шаги, которые участники могут осуществлять уже сейчас. Важно, чтобы предлагаемые действия были приемлемы для многих, а не только для особо заинтересованных. Приглашение к действию должно создавать ощущение, что это будет:

- А легко;
- Б забавно;
- С полезно.

Аудит (самопроверка).

Аудит – это анкета для самопроверки. Такая проверка помогает участнику программы отслеживать изменения в своем поведении и позволяет фиксировать достигнутые результаты. Для поддержания процесса развития важно отследить собственное продвижение к цели. Аудиты заполняются индивидуально в начале программы и затем по мере продвижения по плану действий или в конце программы. Регулярный просмотр фактов позволяет глубже понять происходящее, устанавливать точку отсчета или фиксировать рекордные изменения. Аудит может касаться качественных или количественных фактов. Количественные аудиты особенно полезны для создания сообщений о значимых результатах во внешнее окружение.

В качестве примера приведем формы домашних аудитов (качественный и количественный), которые использовались в программе «Экодемия. Ученики за устойчивое развитие» (общественное объединение «Экодом»).

Домашний аудит 1.

Эта анкета позволяет за короткое время получить картину ежедневных привычек в вашей семье. Изучение собственных привычек – это не соревнование. Здесь нет «правильных» или «неправильных» ответов, есть только честные и нечестные. Единственный человек, которого ты можешь обмануть – это ты! Учитель будет хранить твою анкету, пока она тебе снова не понадобится, но оценок ставить не будет.

Итак, начнем. Отвечай на вопросы честно, но не трать много времени на обдумывание. Если тебе не понятен вопрос – спроси у учителя.

Обведи ответ «да» или «нет» или обведи кружком цифру в зависимости от ответа:

- 1 никогда или почти никогда,
- 2 иногда,
- 3 примерно в половине случаев,
- 4 часто,
- 5 всегда или почти всегда.

Бумага

Мы используем бумагу повторно (используем обратную сторону бумаги)
Мы сдаем бумагу в макулатуру

1 2 3 4 5
нет / да

Компостирование

Я знаю, как компостировать отходы в районе, где я живу
Мы компостируем органические отходы

нет / да
нет / да

Сумки для покупок

Я ношу с собой сумку для покупок

1 2 3 4 5

Отдай / используй еще раз

Я сортирую вещи, которые мне больше не нужны

нет / да

Уходя последним

Я выключаю свет в пустой комнате
Я выключаю электроприборы, которыми не пользуюсь

1 2 3 4 5
1 2 3 4 5

Яркая идея

У меня дома есть хотя бы одна лампочка с низким уровнем потребления электроэнергии

нет / да

Собственными силами

Я еду на велосипеде или хожу пешком всегда, когда это возможно

1 2 3 4 5

Водные детективы

У нас дома есть текущие краны

нет / да

Я не оставляю кран открытым

когда умываюсь и чищу зубы
когда намыливаюсь, принимая душ
когда мою посуду

1 2 3 4 5
1 2 3 4 5
1 2 3 4 5

Растения

Я забочусь минимум об одном домашнем растении
Я посадил(а) как минимум одно дерево

нет / да
нет / да

Я ем вегетарианскую еду

- A Никогда или почти никогда
- B Иногда
- C Как минимум раз в неделю
- D Чаше, чем раз в неделю
- E Каждый раз или почти всегда

A B C D E

Думаем, прежде чем купить

Я останавливаюсь и думаю, прежде чем купить что-либо
Я ищу продукты местного производства

1 2 3 4 5
1 2 3 4 5

Тайм-аут

Я знаю хорошие места возле дома, где можно пообщаться с природой
Я гуляю на природе

нет/да
A B C

- A Иногда
- B Раз в месяц
- C Чаше, чем раз в месяц

Домашний аудит 2

Отходы.

А. Взвешивайте в течение недели пакеты с мусором, которые вы выбрасываете в мусорные баки, на свалки или сжигаете. Суммируйте результаты каждого взвешивания и разделите общую сумму на количество членов семьи. Полученный результат является индикатором «производство мусора в неделю».

Б. Внесите, полученные результаты в эту таблицу:

Понедельник	Вторник	Среда	Четверг	Пятница	Суббота	Воскресенье
Кг	Кг	Кг	Кг	Кг	Кг	Кг
Всего за неделю кг		Разделить на ...человек = кг на человека				

Вода.

А. Проверь краны, трубы и душ.

В первую очередь тебе необходимо определить количество воды, вытекающей из рассматриваемого крана за одну минуту. Для этого тебе необходимо иметь измерительную посуду и часы с секундной стрелкой.

Сделай следующее: поставь какую-либо посуду с известным тебе литражом под кран или душ, затем открой кран, как ты обычно это делаешь, пусть вода заполняет объем посуды в течение одной минуты. Затем определи объем воды с помощью измерительной посуды. Запиши полученный результат в таблицу ниже, в колонку «объем воды за минуту, л/мин или за одно включение л/раз».

В. Проверь туалет и используемые моечные машины.

Определи, сколько используется воды при каждом включении посудомоечной и стиральной машины, а также при стирке и мытье посуды вручную. Проверь объем ванны и туалетного бачка. Заполни колонку «объем воды за минуту, л/мин или за одно включение л/раз».

Спроси своих родителей, знают ли они объем воды, потребляемый стиральной и посудомоечной машиной. Попроси у них посмотреть в инструкциях пользователя или позвони в магазин, где приобретались машины.

Если в вашей квартире или доме используется старый унитаз, запиши 9 литров. Если это современный унитаз с регулируемым объемом спускаемой воды, спроси у родителей или запиши 3 литра.

Положи листок бумаги с ручкой в каждое помещение, где есть вода. Запиши, какие машины или водопроводные краны находятся в этой комнате, оставь место для записи использования воды. Это может выглядеть так:

Туалет, количество сливов ~~||||~~ |
Кран, минут: 1+1/2+2+1+

Душ, минут: 4+3

Стиральная машина: |||

Попроси каждого члена семьи делать в течение недели записи каждый раз, когда они пользуются водой.

С. В конце недели перенеси данные в таблицу:

	Объем воды за минуту, л/мин или за одно включение л/раз	Потребление	Литров
Ванная комната	x	=	
Туалет	x	=	
Душ	x	=	
Ванна	x	=	
Краны	x	=	
Кухня	x	=	
Кран	x	=	
Посудомоечная машина	x	=	
Стиральная машина	x	=	
Всего			

Примечание:

Если в доме есть счетчик потребления воды, можно снять показания в начале и в конце недели.

Что мы покупаем.

Не так легко измерить, насколько экологично то, что мы покупаем. Один из способов – покупать те продукты, которые для того, чтобы попасть к нам, перевозились на транспорте на минимальное расстояние:

- ⚙ они сделаны (выращены) как можно ближе к твоему дому;
 - ⚙ они сделаны (переработаны) недалеко от места, откуда доставляется сырье.
- Это наиболее важно для тех продуктов, которые ты покупаешь чаще всего.

Можно начать с рассмотрения завтрака:

- ✗ составь список всего, что ты регулярно ешь на завтрак;
- ✗ определи, откуда привезен каждый продукт и найди это место на карте;
- ✗ был ли этот продукт доставлен куда-то ещё перед тем, как он попал на твой стол?
- ✗ определи, какой путь он прошел до того, как он попал на твой стол, и запиши расстояние в таблицу.

Продукты, которые я покупаю на завтрак	Откуда они поставляются	Какое расстояние они прошли, перед тем как попали на мой стол

Энергия.

Эффективное использование энергии означает мудрое использование приборов и машин так, чтобы получить максимальную пользу при минимальном потреблении энергии.

А. Подсчитай свое потребление энергии.

Определи, сколько энергии потребляют приборы и машины в вашем доме.

Приборы	Среднее в семье из 3-4х человек			В МОЕМ ДОМЕ		
	Мощность (Вт)	Время использования в неделю (часы)	Количество использованной энергии (кВтч)	Мощность (Вт)	Время использования в неделю (часы)	Количество использованной энергии (кВтч)
Холодильник	250 Вт	42 ч	10.5 к Втч			
Телевизор	100 Вт	35 ч	3.5 к Втч			
Стиральная машина	200 Вт	2 стирки	3.0 к Втч			
Компьютер	1200 Вт	15 ч	2.4 к Втч			
Пылесос			1.0 к Втч			
Утюг	1000 Вт	2 ч	0.8 к Втч			
Магнитофон/	80 Вт	1 ч	0.5 к Втч			
CD плейер	100 Вт	10 ч	0.4 к Втч			
Видеомагнитофон	800 Вт	5 ч	0.2 к Втч			
Радио	20 Вт	0.5 ч				
...						
		Всего:	25.3 кВтч			

Для подсчета количества потребляемой электроэнергии для освещения вашего дома, определи мощность всех используемых лампочек и засеки время, в течение которого они используются:

Комната	Лампочка(и) мощность (Вт)	Время освещения за день	Количество используемой энергии (кВт)
Кухня		х 7 дней	=
Ванная комната		х 7 дней	=
Прихожая		х 7 дней	=
Комната 1		х 7 дней	=
Комната 2		х 7 дней	=
Комната 3		х 7 дней	=
...			
		Всего:	

Пример:

Предположим, что на кухне вы используете две стандартных лампочки, каждая по 75 Вт, и они включены по 4 часа в день (лампочка мощностью 75 Вт использует 0.075 кВтч за 1 час работы):

$75 \text{ Вт} \times 4 \text{ h} = 0.3 \text{ кВтч} \times 2 \text{ лампочки} = 0.6 \text{ кВтч} \times 7 \text{ дней} = 4.2 \text{ кВтч}$ в неделю

Сравни счета за электроэнергию.

Полезно сравнить подсчеты со счетом за электроэнергию. Попроси родителей дать тебе счета за электроэнергию за последние месяцы (от 4 до 12 месяцев). Для получения более полной картины, попроси счета за использование газа. Запиши данные, указанные в счетах в следующую таблицу.

Период между снятием показателей счетчиков	Количество используемой энергии (кВт)	Среднее потребление энергии за неделю (кВтч)	Количество используемого газа (м ³)	Среднее потребление за неделю (м ³)

Пример:

Пусть два последних счета за электроэнергию включают период от 14-го января до 13-ого апреля (13 недель). Количество используемой энергии за этот период составил 540 кВтч.

Среднее потребление энергии за неделю в вашем доме составляет: $540 \text{ кВтч} / 13 \text{ недель} = 41.4 \text{ кВтч}$ в неделю.

Среднее потребление электроэнергии на человека в семье из 4-х человек составляет около 10.5 кВтч.

Подобным образом ты можешь рассчитать использование газа.

Проверь счетчики.

Если тебе сложно найти старые счета за электроэнергию, ты можешь определить потребление электроэнергии и газа сейчас. Для этого дважды в течение недели запиши данные соответствующих счетчиков:

Дата	Потребление электроэнергии		Потребление газа	
	Показания счетчика (КВтч)	Потребление энергии за время, прошедшее между измерениями (КВтч)	Показания счетчика (м3)	Потребление газа за время, прошедшее между измерениями (м3)
	Среднее потребление электроэнергии в неделю на одного человека:		Среднее потребление газа в неделю на одного человека:	

Пример:

В понедельник ты посмотрел(а) на счетчик и записал(а) в таблицу его показания, которые составили, например 36660. На следующей неделе в то же время ты опять смотришь на счетчик и сейчас его показание составляет 36700. Разница между этими двумя значениями составляет количество использованной за неделю электроэнергии. В этом случае $36700 - 36600 = 40$ КВтч. В семье из 4-х человек, это дает в среднем 10 КВтч на человека в неделю.

Дата	Потребление электроэнергии	
	Показания счетчика (КВтч)	Потребление энергии между измерениями (КВтч)
Понедельник, 7е марта	36660	40
Понедельник, 14е марта	36700	
	Среднее потребление электроэнергии в неделю на одного человека:	10

Эмпауэрмент-программы, рассчитанные как на детей, так и на взрослых, проводятся методом учебных кружков, которые в контексте устойчивого развития называются «эко-командами»¹ или «эко-группами» – от английского ecoteams. С технологией проведения учебных кружков можно ознакомиться в публикациях, размещенных на сайте www.adukatar.net, здесь мы не будем подробно останавливаться на описании этого метода. Экогруппы – это небольшие (5 - 12 человек) группы взрослых или детей, которые самостоятельно или при

¹ В Беларуси название еще не устоялось, общественное объединение «Экодом» пока еще только ведет работу по адаптации этих программ, которые были разработаны в Швеции и сейчас получают все более широкое распространение, в том числе в странах СНГ.

поддержке лидера определяют для себя перечень изучаемых тем и план действий. Темы могут быть различными, но они всегда связаны с практической стороной жизни каждого из участников: потребление, энергия, транспорт, отходы, вода, человек и природа, отношения, домашняя экономия, здоровье и т.п. Участники обсуждают свои привычки и их влияние на глобальные процессы, планируют простые действия, которые могут сделать мир устойчивее, если их будет выполнять каждый из нас. Члены экогруппы вместе учатся и оказывают друг другу поддержку в приобретении новых привычек и навыков, и, конечно, вместе радуются достижениям. Программы работы экогрупп для детей включают в себя больше приключений и игр. Взрослые экогруппы отличаются большей прагматичностью в выборе тем (например: транспорт, ремонт или домашняя экономия). Но и в том, и в другом случае, все перечисленные выше принципы эмпауэрмента сохраняются.

4.4. Некоторые упражнения из программы «ЭкоЛоджик!»¹

Упражнение «За покупками»

Цель: проанализировать собственные привычки питания и способы выбора продуктов в магазине; выработать критерии «экологически безопасного» выбора продуктов с точки зрения влияния на собственное здоровье, ближайшее окружение (например, местная экономика или управление отходами в местном сообществе) и глобальные процессы (например, парниковый эффект).

Количество участников: 5 (минимум) – 35 (максимум)

Время: 1 час.

Материальное обеспечение: наборы продуктов разных категорий (бакалейные продукты, сладости, напитки, фрукты и т.д.) для 4-5 малых групп (в зависимости от количества участников).

На что следует обратить внимание:

- ♦ Ведущий должен подобрать продукты разной степени полезности для здоровья, а также в разной степени соответствующие критериям экологичности (срок годности, страна производства, упаковка, цена и т.д.).
- ♦ Упражнение требует этапа рефлексии.

Подготовка и проведение:

Шаг 1. Участники делятся на малые группы по 4-5 человек. Помещение должно быть организовано таким образом, чтобы каждая группа сидела за столом, на который ведущий раскладывает набор продуктов для каждой группы. Наборы включают в себя продукты из разных категорий, а также разной степени полезности.

Пример:

группа №1

- вермишель «Роллтон»;
- чипсы «Онега»;
- апельсин из Колумбии;
- шоколад «Аленка»;
- сметана «Савушкин продукт»;
- натуральный 100% сок украинского производства.

группа № 2

- итальянские макароны из пшеницы твердых сортов;
- картофель производства Голландии;
- отечественный йогурт с истекающим сроком годности; «Чупа-чупс»;
- банан;
- минеральная вода.

Участники получают задание расположить продукты по степени своих предпочтений: какие из них они купили бы в первую очередь, какие во вторую и т.д.

¹ Адаптировано на основании учебных материалов «ЭкоЛоджик!», опубликованных Шведским Институтом и фондом «Сохраним Чистоту Швеции», авторы Клаес Мальмберг, Андрес Ольссон. Адаптация: Наталья Рябова, общественное объединение «Экодом».

Шаг 2. Группы делают презентацию, в которой рассказывают, как они в своей группе проранжировали продукты и объясняют свой выбор.

Шаг 3. Ведущий снова раздает группам продукты, но теперь каждая группа получает продукты из одной категории.

Пример:

группа №1

- вермишель «Роллтон»;
- лапша отечественного производства;
- итальянские макароны из пшеницы твердых сортов;
- макароны российского производства в красивой упаковке;
- макароны примерно такого же качества в обычном полиэтиленовом пакете без опознавательных знаков, но значительно дешевле.

группа №2

- 100% натуральный апельсиновый сок украинского производства;
- фруктовый нектар известной российской торговой марки;
- фруктовый сок с мякотью в стеклянной банке белорусского производства;
- вода минеральная газированная «Дарида»;
- «Кока-кола» в металлической банке.

Участники получают задание расположить продукты по степени своих предпочтений и сформулировать критерии своего выбора.

Шаг 4. Группы делают презентацию, в которой объясняют, почему они проранжировали продукты так или иначе, и выделяют критерии, которыми они руководствовались при выборе. Ведущий записывает на доске критерии выбора, которые были озвучены во время презентации, и выносит их на общее групповое обсуждение. Группа совместно формулирует критерии «экологически безопасного» выбора.

Шаг 5. Рефлексия и формулирование выводов. Ведущий просит участников поделиться своими эмоциями и мыслями, которые вызвало у них это упражнение. Можно использовать следующие вопросы:

-  Как часто вы рассматриваете упаковки продуктов, когда приобретаете их?
-  Обращаете ли вы внимание на полезность продуктов, страну производства, упаковку, срок годности?
-  Предпочитаете ли вы продукцию отечественного производства или импортную?
-  Как перевозки продукции на дальние расстояния влияют на окружающую среду?
-  Как ваши покупки влияют на местную экономику? На управление отходами в вашей местности?
-  Случалось ли вам приобрести некачественную продукцию по невнимательности?
-  Случалось ли вам покупать продукты, не несущие пользы, или вредные для здоровья?
-  Как вы реагируете на просьбы детей купить сладости или продукты питания, явно содержащие вредные компоненты (красители, консерванты и т.д.)?
-  Насколько критерии выбора вашей группы совпали с критериями экологически безопасного выбора?
-  Насколько ваши собственные привычки питания соответствуют критериям полезности и экологичности?
-  Что вам мешает изменить приносящие вред здоровью и окружающей среде привычки?
-  Можете ли вы как потребитель оказывать влияние на глобальные процессы?

Упражнение «Моральные дилеммы».

Упражнение основано на методе анализа ситуаций (case-study).

Цель: сформировать у участников навыки анализа проблемных или конфликтных ситуаций, в случаях, когда собственные ценности не совпадают с ценностями референтной группы, либо по другим причинам, вызывающим моральную дилемму; отработка навыков уверенного поведения.




Количество участников: 5- 25

Время: 1,5 часа

Материальное обеспечение: описание ситуаций (кейсов).

Подготовка и проведение:




Шаг 1. Участники делятся на малые группы по 4-5 человек. Каждая группа получает описание проблемной ситуации с вариантами поведения. Задание – выбрать вариант поведения, честно ответив на три вопроса:

-  как бы вам хотелось поступить в такой ситуации?
-  как вы должны были бы поступить?
-  как бы вы вероятнее всего поступили?

Пример описания ситуации (раздаточного материала для участников):

Андрею и Паше 15 лет и они ходят в школу. Вечером со школьными друзьями они пошли в ближайший лесопарк для веселого пикника и общения под гитару. Все было хорошо, пока ребята не стали собираться домой. Когда Андрей хотел собрать весь мусор, Паша, который играл роль лидера в классе, стал подшучивать над ним: «Что, хочешь спасти планету от мусора?». Все друзья и подружки с интересом наблюдали за развитием событий. Некоторые стали поторапливать группу, чтобы поскорее уйти.

Обсудите в группе и выберите один из вариантов ответа, честно ответив на каждый из этих трех вопросов:

-  как бы вам хотелось поступить в такой ситуации (на месте Андрея)?
-  как бы вы должны были поступить?
-  как бы вы вероятнее всего поступили?

Варианты ответов:

1. Я бы сказал(а) Паше, что он свинья, раз не хочет собрать после себя мусор.
 2. Я бы ответил(а), что не вижу ничего позорного в желании спасти планету от мусора, и стал(а) бы собирать все сам(а).
 3. Я бы не обращал(а) внимание на насмешки и попросил(а) друзей помочь мне убрать.
 4. Я бы ответил(а), что надо бы убрать за собой, но раз все так спешат, то придется оставить мусор.
 5. Ваш вариант ответа:
-

Шаг 2. Презентация выбора групп.

Шаг 3. Рефлексия и подведение итогов упражнения. Презентация выбора групп может перерасти в обсуждение в большой группе, отражающее более широкий взгляд на данный предмет.

Упражнение «О чем могут поведать руины?».

Цель: создание условий для переживания осознания взаимосвязи между поколениями; осознания нашего воздействия на окружающую среду для будущих поколений.

Количество участников: 4 (минимум) – 25 (максимум)

Время проведения: 1 час

Необходимые материалы: упражнение проводится на природе.

Ход работы: Найдите вместе с группой какой-нибудь разрушенный дом. Если это выездной тренинг, куда участники приглашены, вам придется найти такое место заранее самостоятельно. Если же упражнение проводится недалеко от места проживания участников (или учеников), пусть они укажут такой дом сами или поищут его с помощью карты; спросят работников краеведческого музея, библиотеки или краеведческого общества. Отправьтесь в это место и поищите следы жизни людей. Чаще всего можно обнаружить только каменный фундамент, и, порой, одну-две старые яблони.

По дороге к заброшенному дому участники получают задание найти один или несколько природных предметов, демонстрирующих, что время идет. Например, шишку, цветок, семя или по-разному окрашенные листья. Соберитесь в круг, когда придете на место, и пусть участники выложат свои находки перед собой. Попросите участников рассказать о своих мыслях и ощущениях. Обратите внимание, если кто-нибудь выложил свои находки в форме круга. Ведущий может пользоваться следующими вопросами для обсуждения:

- *Как вы представляете себе время? Как реку, которая течет вперед, или как нечто, что возвращается каждый год?*
- *Как времена года располагаются в вашей памяти? Вдоль воображаемой линии или по кругу?*
- *Как, по вашему мнению, жители этого дома воспринимали время? Линейным или циклическим? Почему?*
- *Даже сегодня есть остатки восприятия времени как круга. Можете ли вы привести несколько примеров?*
- *Ускольких из вас наручные часы с циферблатом, и ускольких - электронные?*
- *Насколько большим был дом? Видно ли, сколько в нем было комнат?*
- *Нашли ли вы остатки дымохода? Если вы нашли закопченные камни или огнеупорный кирпич, то, вполне возможно, найти и прочитать отпечатанное на них имя того, кто делал кирпичи.*
- *Где был вход? Истертый камень, вероятно, служил ступенькой.*
- *Иногда деревья растут внутри фундамента. Это может помочь понять, как давно был заброшен дом.*
- *Нашли ли вы место старого погребца или земляного подвала?*
- *Нашли ли вы несколько растений, которые обычно не встречаются в этой местности? Фруктовое дерево, ягодные кусты, нарциссы, кусты сирени – вот некоторые примеры.*
- *Нашли ли вы крапиву недалеко от фундамента? Она хорошо растет там, где находился туалет или горка удобрений.*
- *Как местность вокруг дома выглядела раньше? Какие деревья выросли с тех пор, как дом оказался заброшенным?*
- *Представьте, как выглядел хозяин дома и его семья?*
- *Откуда они брали воду?*
- *Нашли ли вы старый колодец или источник?*
- *Где, как вы думаете, у них был огород или кусочек поля?*
- *Можете ли вы найти остатки стен, тропинок, забора или изгороди?*
- *Поищите вещи, осколки посуды, ржавый металл внутри или вокруг места. Говорит ли мусор что-нибудь о живших там людях?*
- *Почему дом был оставлен?*
- *Куда ушли люди, которые жили в нем?*
- *Попытайтесь представить, как будет выглядеть место, в котором вы живете, через 100, 200 лет?*

4.5. Интерактивные игры.

В качестве примеров приводятся две ролевые игры, одна из которых основана на «чужом» сюжете «Бананы, бифштекс или тропический лес», в основу второй положен белорусский контекст «Участие общественности в принятии решения о строительстве завода». Описание игр включает в себя инструкции для ведущего (тренера) и раздаточные материалы для участников (выделены курсивом).

Третий пример – интерактивная игра «Дорогой развития», позволяющая сделать хорошее введение в тему «Устойчивое развитие» на любом образовательном мероприятии.

Пример 1. Бананы, бифштекс или тропический лес.¹ (ролевая игра об использовании власти в одной тропической стране)

Цели: Проанализировать и найти решение проблемы взаимосвязи экономики, политики и окружающей среды с точки зрения управления на национальном и глобальном уровне.

Обсудить сходство и различие конфликта интересов разных групп в странах Латинской Америки и в Беларуси.

Приобрести навыки принятия решений, ведения дискуссий, анализа интересов других сторон, поиска сторонников и налаживания сотрудничества.

Необходимые материалы: помещение, в котором можно организовать работу в малых группах и панельную дискуссию; раздаточные материалы для участников (описание общей ситуации и инструкции для групп).

Время проведения: от 1,5 до 3 часов.

Последовательность действий:

1. Тренер объясняет правила игры и делит участников на 4 группы. Каждая группа получает определенную роль: представители банановой компании, представители департамента по туризму, представители сельскохозяйственного кооператива и представителя правительства.

2. Игроки в соответствующих группах совместно готовятся для участия в панельной дискуссии (моделирующей общественные слушания или заседание специальной правительственной комиссии по решению насущного вопроса). Аргументы из раздаточных материалов могут быть дополнены собственными доводами. Выбирается член группы, который будет представлять ее точку зрения в дискуссии. Можно выбрать «запасного» игрока. Остальные члены группы выступают в роли аудитории, которая будет задавать вопросы участникам дискуссии. Чтобы последние не сводили ее к чтению своих текстов, можно подчеркнуть, что не разрешается брать с собой для выступления печатные материалы.

3. Панельная дискуссия. Организуйте пространство для проведения дискуссии. Для проведения панельной дискуссии, моделирующей общественные слушания или заседание комиссии, необходимы: стол для представителей правительства, стол или кафедра для докладчиков (в передней части помещения), стулья для аудитории.

После того как подгруппы подготовятся к выступлению, еще раз напомните повестку дня (правила, регламент) и помогите им в исполнении ролей, если это необходимо (продемонстрируйте, как необходимо начинать речь, обращаться к представителю правительства и аудитории).

¹ Игра адаптирована на основании: Мальмберг; Ольссон А., Зеленая перспектива. Перевод и адаптация общественное объединение «Экодом». Мн.: Экодом, 2005.

Пример повестки дня для панельной дискуссии:

1. Представитель правительства просит представителей остальных групп выступить с краткой речью (несколько минут для каждого участника), чтобы обозначить ключевые пункты своей позиции.
2. Представитель правительства задает вопросы, чтобы получить возможность принять лучшее решение.
3. Аудитория может задавать вопросы, представители участвующих групп также могут усиливать свою позицию с помощью дополнительных аргументов.
4. Заключительная речь представителей групп-участников.
5. Представитель правительства удаляется со своей группой в другое помещение для обдумывания. Затем они представляют свое решение.

Примечание: вы можете изменить повестку дня панельной дискуссии, моделируя тот тип заседания, который хотите проработать (общественные слушания, парламентские дебаты, заседание комиссии и т.д.), или в зависимости от уровня подготовленности участников.

Важно: отслеживайте время: позаботьтесь о том, чтобы время, затраченное на разные этапы игры, совпало с запланированным вами.

6. Когда панельная дискуссия будет закончена и представитель правительства огласит свое решение, наступает самый важный этап игры - рефлексия и фиксация выводов.





Важно, чтобы после игровой ситуации участники вышли из своих ролей и заняли собственную позицию. Для выхода из роли можно использовать упражнение «Четыре угла». В каждый угол комнаты поместите плакат с одним из тезисов:

- Разрешить крестьянам увеличить свои пастбища.
- Вложить средства в экотуризм и сохранить нетронутые леса.
- Разрешить строительство банановой плантации.
- Другое решение (поясните, какое именно).

Задача участников – выбрать тезис, теперь уже исходя из собственной точки зрения, а не из точки зрения подгруппы, в которой они играли.

Упражнение «Четыре угла» можно проводить в два этапа. В этом случае следующий вопрос для упражнения будет следующим: что мы в Беларуси можем сделать для уменьшения негативного влияния банановых плантаций на человека и природу в Коста-Рике?











Тезисы:

-  бойкотировать бананы;
-  покупать только экологически произведенные бананы и просить продавцов закупать только такие;
-  собрать деньги для того, чтобы купить и затем сохранить тропический лес;
-  пусть костариканцы заботятся о своей стране, как они сами считают нужным, а мы не должны вмешиваться в их внутренние дела.

Задание участникам:

- 1) выбрать тезис (угол), исходя из собственной точки зрения;
- 2) обсудить свой выбор с теми участниками, которые оказались в одной группе;
- 3) подготовить аргументированную защиту своей позиции и представить ее всей группе (1 человек от подгруппы).

Примечание. Вместо упражнения «Четыре угла» для выхода участников из ролей и последующего обсуждения можно попросить группу сесть в круг и провести общее обсуждение (рефлексию). Помогите участникам выйти из роли. Попросите их называть свое имя перед высказыванием. Вопросы для них могут быть следующими:

-  Как вы себя чувствовали в той или иной роли?
-  Что понравилось во время игры, а что нет?
-  Была ли решена проблема? Почему? Как она была решена? Какие были сложности?
-  Довольны ли вы решением проблемы? Чего вы пытались добиться? Удалось ли вам это?
-  Какую другую линию поведения можно было избрать?
-  Имеет ли отношение игровая ситуация к ситуации в нашей стране?
-  Оказывают ли подобные события в других странах влияние на нашу жизнь?
-  Как мы можем повлиять на глобальные процессы или на ситуацию в другой стране?
-  Как мы можем участвовать в процессе принятия решений, оказывающих влияние на нашу жизнь, в нашей стране?
-  Каким образом полученный опыт может повлиять на ваши дальнейшие действия в жизненных ситуациях?

Во время рефлексии важно определить знания, полученные в результате игры, а также подумать, какие модели поведения будут наиболее оптимальны в реальной жизни.

Комментарии:

Чтобы игра «работала», необходимо вовлечение участников в роли. Им позволяется читать, кроме общей информации, только сведения, предназначенные для их собственной роли.

Некоторые замечания о достоверности. Предлагаемый сценарий представляет собой моральную дилемму и является попыткой связать обучение по теме «Устойчивое развитие» с действительностью. Ситуация, представленная в игре, – выдуманная, но, по большому счету, все используемые факты взяты из реальности. Это означает, что описываемая ситуация весьма близка к действительности. Несмотря на то, что используется латиноамериканский контекст, конфликт интересов разных групп схож с подобными конфликтами в любой стране, в том числе и нашей. Кроме того, небелорусский сюжет позволяет посмотреть на проблему взаимосвязи экономики, политики и окружающей среды с точки зрения глобальной перспективы: ведь в Беларуси тоже едят бананы и мировой спрос на эти фрукты формируется, в том числе, с участием наших потребителей. Последующие этапы обсуждения хода игры позволяют затронуть разные аспекты этой темы.

Материалы для участников:

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ (раздается всем участникам игры)

Кто хочет иметь банановую плантацию?

Проблема, решение которой вы должны найти, связана с тем, что площади выращивания бананов в Коста-Рике сильно возрастают. За несколько лет предполагается их увеличение с 40 000 га до 50 000 га. Это приводит к появлению конфликтов между сферами защиты природы, туризма и экономики.

Предыстория.

Коста-Рика – страна в Латинской Америке, расположенная между Никарагуа и Панамой. Узкая территория государства делится на три географические зоны. На

севере и вдоль восточного побережья находятся низкие земли, лежащие на 120 метров ниже уровня океана. Они, обычно, хороши для земледелия. Второй регион представлен расположенной по центру долиной, которая так и называется – Центральная долина. Это экономически наиболее важный регион Коста-Рики, в котором находится столица страны Сан-Хосе. Центральная гряда – третий регион. Гряда пересекает страну как позвоночник с севера на юг. В южной части находится наивысший пик Чиррипо Гранд, возвышающийся на 3820 м над уровнем моря. Климат тропический. Разница в высоте означает, что разница температур тоже велика. На участках, расположенных высоко в горах, среднегодовая температура всего около 5 - 15°C. На высоте 900-2000 м над уровнем моря – 15 - 25°C и на низких землях – около 25°C.

С 1949 года Коста-Рика является республикой. Действующая власть осуществляется президентом, который избирается на 4 года. Граждане, достигшие 16 лет, получают право голоса.

Образование в стране включает 4 ступени: подготовительную школу, девятилетнюю среднюю школу, двух или трехлетнюю гимназию и университет. Посещение средней школы является обязательным.

Изначально половина территории страны была покрыта тропическим лесом, богатым разными видами растений и животных. Растительность истощается вследствие земледелия и, среди прочего, увеличения площадей банановых плантаций и пастбищ для скота. Относительно большие территории все же остаются охраняемыми. В 1990 году они составляли 12% территории страны. В этом смысле Коста-Рика – передовая страна. Другие страны, например, Швеция, вкладывают крупные суммы денег на покупку земель в Коста-Рике под национальные парки.

Здесь есть, что защищать. Несмотря на то, что страна всего лишь немногим крупнее Дании, она располагает богатой флорой и фауной, представляя примерно 5% всех видов растений и животных, встречающихся в мире. Мы можем сравнить Коста-Рику с Беларусью, на долю которой приходится всего несколько тысячных от мирового разнообразия видов.

Экономика страны почти полностью основывается на сельском хозяйстве. Бананы составляют около 30% всех доходов от экспорта, кофе дает примерно столько же. Другой растущий источник доходов для страны – экологический туризм.

Проблема.

Президент должен занять определенную позицию относительно проблемы, возникшей в регионе, где лес подвергается влиянию пастбищ. Участок граничит с национальным парком, который представляет собой горный тропический лес. В этом регионе возник конфликт между туристической компанией, транснациональной банановой компанией и сельскохозяйственным кооперативом. Кооператив хочет улучшить пастбища, вырубив остатки леса. Банановая компания предложила относительно крупную сумму денег за выкуп территории для разбивания банановой плантации.

В случае использования площади под пастбище или банановую плантацию нужно будет вырубить лес. Это, в свою очередь, означает, что тем самым будет нанесен значительный вред животным и растениям леса. Муравьеды, ревуны и пумы – вот некоторые из видов, живущих в лесу.

Руководитель департамента по туризму сильно рассердился. В письме к президенту он выразил свою обеспокоенность и попросил помощи в том, чтобы остановить эксплуатацию.

Президент воспринял проблему серьезно. Он попросил представителя правительства собрать консультантов, которые могли бы подготовить основу решения по вопросу. Выводы экспертов важны для принятия решения. Оно окажет влияние на последующие акты, регулирующие отношения между банановыми плантациями, пастбищами и туризмом в Коста-Рике.

Правила игры. Каждая группа получила роль, которая представляет либо правительство, либо одного из трех экспертов: представителя банановой компании, руководителя по туризму или представителя сельскохозяйственного кооператива. Ваша группа должна выставить одного (или двух) человек, которые представят ее на панельной дискуссии.

В панельной дискуссии участвует четыре (или восемь) человека, из которых трое являются экспертами и один политиком.

Представители большой БАНАНОВОЙ КОМПАНИИ должны предложить аргументы в защиту банановой плантации.

РУКОВОДИТЕЛЬ ПО РАЗВИТИЮ ТУРИЗМА в регионе должен взвесить, к каким последствиям для туризма приведут предлагаемые варианты решения.

Представители местного СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО КООПЕРАТИВА должны защищать интересы мелких крестьян.

Представитель ПРАВИТЕЛЬСТВА должен, исходя из точек зрения экспертных групп, принять окончательное решение о том, какое предложение должно поступить к президенту. От этого в большой степени будет зависеть, какое решение примет президент.

Вопрос звучит так: Что вы посоветуете президенту?

Информация для представителей банановой компании (раздается только участникам этой подгруппы)

Вы понимаете, что наиболее выгодным для коста-риканской экономики является способствование развитию банановых плантаций. В 1995 году правительство приняло Декрет № 16 563 о развитии бананового производства. Вас удивляет, что такая группа экспертов вообще собирается. Никогда ранее не возникали препятствия для создания банановой плантации на площади, подходящей для этого. Если у президента появились сомнения, это может быть вызвано тем вниманием, которое Коста-Рика стала привлекать к себе в последнее время в связи с экологическим туризмом. Так как создание плантации принесет значительные прибыли, часть ее может быть направлена на покупку ценной земли в других частях страны. Национальные парки могут заново образовываться и расширяться.

Банановая плантация - хорошая альтернатива.

Создание банановой плантации принесет большие доходы. Это будет способствовать, помимо прочего, постройке и новой больницы, и школы. В этой части страны в них существует большая потребность.

Если здесь появится банановая плантация, сюда будут проведены автомобильные дороги и железная дорога к прибрежному городу. Туннель через прибрежную гору значительно сократит расстояние и время поездок в портовый город.

Банановая плантация дает возможность занятости населения. В данном регионе царит безработица и социальное положение людей очень тяжелое. Рабочие места поднимут жизненный уровень жителей региона. Социальные проблемы, такие как злоупотребление наркотиками и нищета, вызванные безработицей, заметно уменьшатся.

Новые жилые дома будут построены вне планируемой плантации. Это значит, что население не будет подвергаться отравлению при самолетном распылении ядов над плантациями. Питьевая вода к домам будет подведена из горных источников. Она будет подаваться по трубам на всем пути, поэтому гарантировано ее высокое качество.

Пластиковые пакеты с защитными средствами будут закрывать банановые растения и защищать их от заражения. Установка «Нет пластику» на плантации все же будет действовать. Это значит, что все использованные пластиковые мешки будут затем собираться вместе и сжигаться в современных установках,

позволяющих эффективно очищать газы. Ошибка других плантаций, где ветер разносил пластиковые пакеты, здесь повторена не будет.

Те, кто будут работать с защитными средствами, пройдут соответствующее обучение по пользованию защитным оборудованием, химикалиями и распылителями. Воздушное распыление, которое на других плантациях происходит около 40 раз на урожай, будет проводиться 15 раз. Во время распыления всем другим работникам будет запрещено находиться на плантации.

Банановая плантация благоприятствует экотуризму.

Один процент прибыли от плантации будет направляться в фонд защиты природных ресурсов. Часть доходов будет также выделяться на образование гидов в сфере экотуризма. Проведение автомобильных и железных дорог сделает регион более доступным. С хорошими гидами поток туристов откроет для себя девственные горные тропические леса, что простираются на запад от деревни. Часть выделенных фонду денег будет также использоваться государством для скупки тех ценных горных тропических лесов, которые еще не защищены, и объявления их национальными парками.

Пастбища – это совершенно не реалистическое предложение.

Вырубить лес, чтобы поднять эффективность пастбищ, это растрата капитала. Возможно, что местное население и получит определенные преимущества, но в долгосрочной перспективе это окажется экономически невыгодным. Когда пастбища снова истощатся, местное население пострадает еще сильнее. Кроме того, вы считаете, что пастбища оказывают не менее вредное воздействие на окружающую среду, чем банановые плантации.

Информация для туристического руководства региона (раздается только представителям этой подгруппы)

Вы считаете, что регион открывает прекрасные возможности для больших вложений в туризм. Он расположен недалеко от морского берега, где есть коралловый риф и хорошие перспективы рыболовства. Он находится также рядом с широко протяженным тропическим горным лесом. Необходимо, чтобы правительство вложило деньги на улучшение дорог и постройку современной, но аутентичной гостиницы. Тогда в регион устремятся туристы, что принесет большую прибыль.

Банановая плантация имеет много недостатков.

Используемые яды оказывают сильное негативное влияние на окружающую среду. На туристическое предприятие это повлияет следующим образом:

1. Вода для рыбы в реке загрязнится, а значит, любители спортивного рыболовства, которые используют реку, не будут больше приезжать сюда.
2. Существует много доказательств того, что банановые плантации негативно воздействуют на жизнь в море. За устьем реки находится прекрасный и неиспорченный коралловый риф. Он пострадает от ядохимикатов и грязи от почвенной эрозии, вызываемой плантациями. Коралловый риф привлекает туристов. Это дает хорошие доходы тем, кто работает гидами, сдает на прокат лодки или снаряжение для ныряния.
3. Если наполненные ядохимикатами пластиковые мешки, используемые на плантации, попадут с течением реки в море, пострадают морские черепахи. Они каждый год откладывают яйца в ямки на песчаных берегах. Из нескольких мест на costa-риканском побережье сообщалось, что черепахи заглатывают пластиковые пакеты и задыхаются, или травятся.
4. Одним из источников дохода для жителей деревни является организация для туристов поездок на лодках по реке. Они осматривают нетронутую флору и фауну в по-прежнему девственных прибрежных лесах. Кого встретят туристы на банановой плантации?

Выращивание бананов будет непосредственно граничить с национальным парком и горным тропическим лесом. Это значит, что туристов надо будет провозить через плантацию, чтобы попасть в лес. Это нарушает переживание природы.

Самое плохое, с чем придется считаться, это негативная реакция на вырубку леса со стороны туристических бюро США и Европы. Уменьшение потока туристов означает уменьшение доходов. Это окажет влияние не только на наш регион, но и на всю костариканскую туристическую инфраструктуру. Помимо этого, Коста-Рика привлекает ученых, изучающих многообразие жизни в тропических лесах. Эта группа тоже будет протестовать против вырубки.

Сам горный тропический лес также пострадает от создания банановой плантации. Число видов флоры и фауны в национальном парке зависит от его размера. Чем больше площадь непрерывного леса, тем шире разнообразие видов. Многие туристы ищут места, где они могут увидеть как можно больше разных видов. Уменьшение видов здесь отвлечет поток туристов в другие национальные парки с большим видовым разнообразием.

Пастбища можно сочетать с туризмом.

Создание пастбища, несомненно, лучший вариант для туризма, чем банановая плантация. Тем самым можно избежать таких негативных моментов, как использование ядохимикатов и эрозия почвы. Но численность видов в национальном парке все равно уменьшится по тем же причинам, что и при создании плантации. Однако если оставить лес нетронутым, как занавес, вдоль реки и туристических троп, негативную реакцию можно минимизировать.

Информация для представителя сельскохозяйственного кооператива (раздается только участникам этой подгруппы)

Вы опасаетесь за свою родную деревню и ее традиции. С давних пор вы зарабатываете на жизнь рыболовством и разведением скота и хотите продолжать жить своей жизнью. Туристы из Европы и США приносят дополнительный доход, но с ними же проникают и новые привычки, которые перенимают ваши дети и подростки. Это вас не очень-то радует.

Банановая плантация наносит ущерб природе и людям.

Банановое производство приносит с собой много неудобств, и вы не хотите, чтобы они заделали вас. Например, большая проблема связана со средствами защиты растений от вредителей. Ими наносится ущерб здоровью, вызывается бесплодие у работников плантации, отравляются дикие животные и водные пути.

Есть исследования, которые показывают, что выращивание бананов производит в два раза больше отходов, чем самой продукции. Три четверти отходов не разлагаются биологическим путем. Они состоят из пластиковых пакетов, упаковок с химикатами, пластиковых веревок, которые используются для поддержки банановых растений. Вы знаете, что многие производители сбрасывают отходы, где придется. Остатки ядов и пластиковые мешки смываются в канавы и затем в реку. Некоторые сжигают отходы, и тогда образуется ядовитый дым.

Использование химикатов представляет собой одну из серьезнейших проблем. Более 30 килограммов защитных средств используется на один гектар в год. Распыление часто производится с самолетов. Тогда яды падают на все и вся поблизости. Одна четверть распыляется вручную из мешков, которые носят на спине рабочие плантации. Многие люди, работающие на плантации, получают отравление. Около 100 человек умирает каждый год по стране, десятки тысяч оказываются серьезно отравленными, и очень многие не могут иметь детей, так как страдают от бесплодия. Кроме того, отравляются домашние животные, раки, рыба и дикие звери. В течение сезона дождей в реках наблюдается массовая гибель рыбы. Многие уверены в том, что это связано с использованием ядохимикатов на плантациях бананов.

Если банановая кампания начнет покупать земли под плантации, это нарушит

социальную структуру в регионе и повлечет за собой другие негативные эффекты. Мелкое сельское хозяйство окажется вытесненным и исчезнет. В других районах страны можно наблюдать последствия скупки земель мелких крестьян большими банановыми плантациями. Переезды на новые места жительства, снижение стабильности и безопасности приводят к алкоголизму и наркомании среди населения.

Нужно предпочесть пастбища.

Вскармливание скота не оказывает никакого негативного влияния на рыбу, которая является важным источником дохода для деревни. Так как не используются никакие ядохимикаты, не пострадают ни люди, ни животные. Социальная безопасность сохранится, и, похоже, регион сможет избежать тех социальных проблем, которые распространяются в других районах страны. Пастбища, как вам представляется, не окажут негативного влияния и на поток туристов в вашем районе.

Информация для представителя правительства (раздается только представителю правительства и его помощникам)

Предыстория

Банановая промышленность представляет наиболее важный источник экспортных доходов в стране и составляет на сегодня 30% от общего дохода. Туризм является вторым источником доходов страны. Проблема заключается в том, что эти два направления, в большой степени, находятся в конфликте друг с другом. Туристическая инфраструктура зависит от национальных парков, тропического леса, диких животных и растений, чистых рек, полных рыбы, и живого кораллового рифа. Именно этому угрожает банановая промышленность с вырубкой лесов и загрязнением окружающей среды ядохимикатами.

Позиция США и Европы важна для Коста-Рики. Туристы приезжают прежде всего из этих стран и 95% бананов поступает туда. Если их позиция повлияет на поток туристов или экспорт бананов, это окажет серьезное воздействие на экономику страны.

Вам может показаться, что к Коста-Рике относятся несправедливо. Слишком много тех, кто вмешивается в то, как страна должна обращаться со своими землями. Вы обращаетесь мысленно к Европе, где, как вы слышали из надежных источников, вырубались последние европейские девственные леса. Вы вспоминаете про Швецию, где вырубались предгорные леса. И именно эта страна негативно реагирует на то, что в Коста-Рике планируется вырубить лес, который и так уже затронут человеческим воздействием, и который граничит с национальным парком. С вашей точки зрения то, что в Швеции всего около двух-трех процентов лесов выделены в природоохранные зоны, звучит абсурдно, тогда как в Коста-Рике 12% территории страны представляет собой такую охраняемую зону, то есть, по сути, весь оставшийся тропический лес. Это разъедает экономику страны. Денег едва хватает на уход и охрану.

Вы знаете также, что Европейский Союз (ЕС) квотирует ввоз бананов из Латинской Америки, что затрагивает Коста-Рику. Квоты означают, что страны-члены ЕС импортируют меньше продукции из Латинской Америки. Это сделано для того, чтобы защитить производителей бананов в рамках ЕС, например, на Канарских островах, Мадейре или Крите.

Что думают эксперты

Группа экспертов, с которыми вы встретитесь, состоит из представителя банановой компании, представителя сельскохозяйственного кооператива и руководителя по развитию туризма в регионе. Вы можете ожидать от них следующего:

- Представитель банановой компании будет защищать создание банановой плантации. Это принесет прибыли стране, но, в то же время, возникнут проблемы с

распылением ядохимикатов. Этого вам хотелось бы полностью избежать.

- Представитель сельскохозяйственного кооператива не хочет никаких изменений. Он будет защищать пастбища как альтернативу. Это экономически невыгодно, согласно вашему мнению.

- Руководитель по туризму будет настаивать на туризме, при этом природа, по крайней мере, останется нетронутой, за вычетом постройки гостиниц и дорог. Но вы сомневаетесь, что туристы, которые приезжают изучать природу, могут принести достаточные доходы.

Самый лучший вариант - это создать банановые плантации таким образом, чтобы США и Европа не прореагировали негативно. Создание экологической банановой плантации было бы решением. Они хорошо подходят для земель, которые раньше не обрабатывались ядохимикатами. Органическое земледелие означает, что выращивание культур производится без использования ядохимикатов и химических удобрений. Но это означает также, что урожаи будут хуже, а бананы – дороже. Интерес к импорту так называемых «экологических бананов» довольно высок в Европе и США. Может быть, покупатели хотят платить больше, чтобы получить не опрысканные химикатами бананы. Такого типа производство может быть привлекательным и для туристов.

Проблема в том, что мелкие крестьяне в деревне хотят использовать земли под пастбища. Можно будет попробовать переубедить крестьян, если оказать им поддержку в экологическом выращивании бананов.

Вы хотите посмотреть, какое мнение сложилось у экспертов.

Пример 2. Ролевая игра «Участие общественности в принятии решения о строительстве завода»¹

Цели игры: В ситуации моделирования общественных слушаний понять цели и порядок проведения этого мероприятия, ознакомиться с обязанностями государственных чиновников и представителей органов местного самоуправления. Приобрести практический опыт в постановке целей, формулировке и представлении идей, в методах убеждения и отстаивания своих интересов и ценностей.

Необходимые материалы: помещение, в котором можно организовать работу в малых группах и панельную дискуссию; раздаточные материалы для участников (описание общей ситуации и инструкции для групп).

Время проведения: от 1,5 до 3 часов.

Последовательность действий:

1. Ведущий поясняет участникам цель общественных слушаний (если это не было сделано ранее в ходе семинара или другого образовательного мероприятия) и правила проведения встречи. При необходимости можно подготовить и раздать инструкции по участию в общественных слушаниях.
2. Ведущий разъясняет участникам цели и правила игры.
3. Ведущий делит участников на группы, раздает общее описание ситуации и информацию для групп.
4. Группам предоставляется время на подготовку к общественным слушаниям. Каждая группа представляет на слушаниях свою точку зрения на вопрос, готовит аргументы и выбирает докладчика, представляющего общую позицию.
5. Необходимо подготовить помещение для председателя комиссии, выступающих, аудитории.
6. Ведущий помогает группе «представителей властей» организовать и провести слушания. В их обязанности входит вести собрание и принять решение по обсуждаемому вопросу. Один из группы должен быть избран председателем. Можно выбрать секретаря, ведущего протокол заседания.
7. Ведущий может сам следить за временем выступлений, но лучше выбрать ответственного за регламент из числа участников.
8. Когда будут выслушаны все докладчики, группа представителей властей (или другая группа, инициировавшая слушания) анализирует аргументы, обсуждает проблему и объявляет о своих дальнейших действиях.
9. Ведущий просит участников сесть в круг и проводит рефлекссию. Игра анализируется в следующей последовательности:
 - обсудите факты и аргументы, относящиеся к теме;
 - обсудите мнение участников относительно общественных слушаний, как формы решения общественных важных проблем;
 - обсудите, насколько эффективно прошли слушания, каким образом можно сделать их более эффективными;
 - обсудите другие вопросы, возникшие у участников.

Комментарии: Важно уделить особое внимание сомнениям участников. Бывает, что игровые общественные слушания заканчиваются «реалистично» (в понимании

¹ Велигош Е. Выполнение положений Орхусской конвенции. Разработка и проведение обучения государственных служащих. Пособие для тренера. Киев, 2004. с.194-195.

участников), например, председатель собрания объявляет решение: «Что ж, послушали вас и хватит, а теперь – как я сказал, так и будет!». В ходе рефлексии участники также высказывают сомнения в возможности реального участия в принятии решений для общественности. Попробуйте вместе с группой обсудить эти сомнения и найти решение «нерешаемых» проблем.

Раздаточные материалы для участников

Общая информация:

Правительством было выдано разрешение на строительство завода по переработке отходов на территории, прилегающей к селу Икс района Игрек (на расстоянии 500 м от села). В соответствии с проектом, завод должен перерабатывать производственные (в том числе, опасные) и бытовые отходы из разных районов. Местное население не было проинформировано о принятии названного решения. Когда же эта информация стала известна местным жителям и общественным организациям, начались акции протеста. С участниками акций встретился глава местного органа самоуправления. Начались переговоры, в результате чего было принято соглашение о проведении встречи, в которой примут участие все заинтересованные стороны. Председатель сельсовета объяснил людям, что строительство завода пока не началось, попросил прекратить акции и избрать представителей, которые через два дня примут участие во встрече. Участники акции согласились и разошлись.

Через два дня, в соответствии с договоренностью, состоялась встреча, в которой принимали участие председатель сельсовета, представитель правительства, инвестор, представитель общественной организации, два жителя села, представитель Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды, представитель НИИ.

Информация и инструкции для исполнителей ролей:

1. Председатель сельсовета. Вы ведете встречу, стараетесь не выступать против строительства, ваша задача – довести собрание до принятия какого-либо решения. Вы заинтересованы в строительстве завода, так как инвесторы обещали вложить средства в развитие инфраструктуры села, а это поможет вам упрочить ваши позиции как должностного лица. Вы отстаиваете следующую позицию: информирование общественности о строительстве объектов – компетенция правительства, а не ваша.

2. Представитель правительства. Вы придерживаетесь той позиции, что завод должен быть построен, в результате чего появятся новые рабочие места, будет развиваться инфраструктура села, а средства, полученные от функционирования завода, пойдут на развитие сельского хозяйства. Вы также считаете, что информирование общественности и обеспечение необходимых формальностей по ее участию – это задача местной власти, а не правительства.

Замечание: В принципе, вы можете изменить свою позицию и действовать так, как считаете нужным, но не забывайте, что у вас тоже есть начальство.

3. Инвестор. Вы категорически требуете от правительства и от главы местного органа самоуправления немедленного урегулирования ситуации и возможности начать строительство. Вы с большим трудом выиграли тендер, заручились поддержкой властей, уже вложили некоторые средства и не можете больше ждать, так как задержка влияет на выполнение ваших других обязательств. Вы разъясняете местным жителям, что завод поможет решить проблему безработицы в селе. Обещаете высокую заработную плату, новую школу, ремонт больницы, современное оборудование для больницы и школы, ремонт клуба и т.д.

Замечание: Без всякого сомнения, вы можете изменить свою позицию и действовать так, как считаете нужным. Все-таки, правда не на вашей стороне – ведь необходимые процедуры по информированию общественности не были соблюдены. Но не забывайте, что вы заручились поддержкой властей, а местные жители – просто досадная помеха. Так стоит ли из-за этого отказываться от проекта?

4. Представитель общественной организации. Вы против строительства и угрожаете судом, так как законодательство было нарушено, разрешение на строительство не должно быть получено без информирования и согласия общественности. Даже правительство не имеет право нарушать закон.

Замечание. 1. Если вы почувствуете, что председатель сельсовета не дает вам говорить, обязательно протестуйте. **2.** Вы можете изменить позицию и действовать так, как считаете нужным.

5. Первый житель села. Вы – против строительства, потому что собственное здоровье и здоровье своих детей считаете более важным, чем решение материальных проблем. Вам известно также, что второй человек, который вместе с вами избран в качестве представителя села – сторонник строительства и приходится двоюродным братом главе председателя сельсовета.

Замечание: Вы можете изменить позицию и действовать так, как считаете нужным.

6. Второй житель села. Вы поддерживаете строительство, так как находитесь в затруднительном финансовом положении и заинтересованы в работе на заводе. Это поможет вам прокормить семью. К тому же, вы приходите двоюродным братом председателю сельсовета.

Замечание: Вы можете изменить позицию и действовать так, как считаете нужным.

7. Представитель Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды. Вы – против строительства, хотя как государственный служащий четко не высказываете своего мнения и стараетесь предложить присутствующим принять какое-либо альтернативное решение.

8. Представитель научно-исследовательского института. Ваш институт по просьбе одной местной общественной организации изучил территорию, прилегающую к селу, и возможное влияние завода на окружающую среду. Результаты исследования показали, что строительство завода на таком близком расстоянии от села (500 м) обязательно повлечет за собой уменьшение урожайности сельскохозяйственных угодий, рост уровня заболеваемости среди сельских жителей и ухудшение общего экологического состояния. Это напрямую связано с тем фактом, что заводские выбросы вследствие существования в этой местности направления ветра будут перенесены именно на территорию села.

Игра «Дорогой развития»¹

Цели: создать условия для обмена представлениями о причинах кризиса развития современной цивилизации и возможных путях его разрешения; осознания взаимосвязи между социально-экономическим развитием современного мира и состоянием окружающей среды; подготовить группу к знакомству с концепцией устойчивого развития.

Количество участников: от 4 до 25

Продолжительность: около 1,5 часов (30-50 минут на игру и 45-60 минут на анализ).

Материалы:

- комплект: игровое поле и «карточки действия»;
- 4 игровые фишки одна желтого, остальные три другого цвета: например коричневого, зеленого и синего;
- игровой кубик с точками от 1 до 3;
- 70 жетонов (фасолин или монет), символизирующих ресурсы.

Ход работы:

1. Вводное слово к игре «Дорогой развития».

На протяжении всей истории человечества экономические интересы превалировали над социальными нуждами и охраной окружающей среды. Многим поколениям людей такой подход казался оправданным, хотя он порождал время от времени в отдельных местах земного шара социальные потрясения, революции или войны за ресурсы. Однако в настоящее время время подобного рода кризисы стали носить не локальный, а глобальный характер и вызывать все большую озабоченность во всех странах мира. Предлагаемая игра поможет понять, каким образом доминирующие модели экономического развития способствуют углублению глобального кризиса, закрепляя неравенство в отношениях между странами и усугубляя экологические проблемы.

2. Ведущий делит группу на 4 команды, члены которых являются жителями 4 групп стран «определенного цвета». Для этого между командами распределяются цветные фишки: педагог складывает их в общую кучу и просит представителя от каждой команды взять одну фишку. Это делается для того, чтобы цвет, обозначающий каждую команду и соответствующую страну, был выбран случайно.

3. Командам раздаются «ресурсы» – фасолины (жетоны или монеты). «Желтая» команда получает 7 фасолин, а остальные – по 21 (это в целом соответствует распределению естественных ресурсов между развитыми и развивающимися странами).

4. Затем ведущий просит представителя от каждой команды бросить кубик, чтобы определить, какая из них начнет игру первой.

5. Следующий этап – озвучивание правил игры. Ведущий объясняет играющим, что существуют игры, где правила не являются одинаковыми для всех. Такова и эта игра: разные команды встречаются на пути развития своих стран неодинаковые преимущества и неудобства. Ведущий зачитывает правила игры, проверяет, понимают ли участники, что они должны делать, и затем начинает игру.

6. Команды по очереди бросают кубик и продвигаются на соответствующее количество клеток игрового поля, выполняя предписания «карточек действия» при попадании на клетки со знаком «?».

7. Игра заканчивается, когда какая-либо из команд первой пройдет «дорогу развития».

8. По окончании игры, если остались клетки со знаком «?», где ни одна из команд не

¹ Представляемый вариант игры «Дорогой развития» является апробированной и адаптированной в контексте темы «устойчивое развитие» версией одноименной игры, описанной в книге: Идеи, средства, методы и работа в области межкультурного воспитания взрослых и молодежи: Учеб. сб./ Европейская молодежная кампания против расизма, ксенофобии, антисемитизма и нетерпимости «Все различны все равны». Страсбург: Европейский Молодежный Центр.

останавливалась, ведущий зачитывает соответствующие «карточки действия», чтобы восстановить содержательную целостность «дороги развития».

Анализ.

1. Ведущий просит участников высказаться, какие чувства и эмоции они испытывали на различных этапах игры. Что почувствовали «желтые», «коричневые», «зеленые» и «синие»? Очень важно разделить «эмоциональные переживания» и отношение участников к содержательным моментам игры.

2. Для стимуляции и активизации содержательного анализа игры ведущий может задавать следующие вопросы:

✎ Есть ли в этой игре сходство с реальной жизнью? Где есть преувеличения? Встречаются ли в реальной жизни поднятые вопросы и проблемы?

✎ Кого представляет «желтая» фишка? А остальные? Можно ли сказать, что страны, представляемые желтым цветом, олицетворяют только развитые государства мира, а те, что представлены остальными цветами, развивающиеся страны?

✎ Можно ли говорить о «доминирующей модели развития», которая может быть лучшей во всех ситуациях для всех стран и народов?

✎ Чем в этой игре характеризуется современная «доминирующая модель развития»? Возможна ли ее реализация без конфликтов и кризисов? Учитывает ли она интересы различных социальных групп, всех стран, мужчин и женщин в равной мере, признает ли она права других существ на жизнь в такой же мере, как и человека? Какое влияние доминирующая модель развития оказывает на окружающую среду? Какова взаимосвязь состояния окружающей среды и возможностей существования и развития человеческой цивилизации?

✎ Можно ли предусмотреть будущую модель устойчивого развития? Каковы могут быть ее черты?

Комментарии:

Данную игру можно использовать с участниками старше 14 лет, что обусловливается сложность и информационной насыщенностью содержания, а также способностью анализировать общественные процессы и их взаимосвязи.

При попадании на клетку 49 «желтая» группа может изменить правила по своему усмотрению и, возможно, что она это сделает с выгодой для себя. Она может потребовать от других команд вернуться к ячейке «старт», а может забрать все фасолы или заставить другие команды пропустить три следующих хода. Если группа «желтых» примет решение изменить правила таким образом, чтобы усилить справедливость, ведущий должен отметить, что с политической точки зрения это сделать будет очень трудно, так как ей придется убедить свой электорат в необходимости проводить непопулярную политику: придется объяснить, как она собирается действовать, не доводя дело до серьезных внутренних волнений.

Правила игры «Дорогой развития»

Команды бросают кубик по очереди, а затем продвигаются на соответствующее количество клеток. Если команда попадает на клетку действия, обозначенную символом «?», то ее представитель зачитывает соответствующую карточку действия и команда выполняет указанные в ней инструкции.

Инструкции, написанные курсивом, предназначены для «коричневой», «зеленой» и «синей» команд, а обычным шрифтом – для «желтой» команды.

Если команда в первый раз попадет на клетку действия, она должна прочесть все инструкции на карточке. Если на эту клетку попадут остальные команды, они зачитывают только те инструкции, которые касаются их группы.

Команды обязаны точно выполнять данные им в карточках действия инструкции и перемещаться и/или платить так, как от них требуется.

Если у команды больше нет фасоллин, она должна занять их у самой богатой команды и вернуть как можно скорее.

Правила игры не могут быть изменены без полного согласия остальных команд, если только нет конкретной инструкции на одной из карточек действия.

Карточки действия к игре «Дорогой развития»

Клетка 3. «Колонизаторы и жертвы колонизации»

В прошлом (а может, и теперь, но иным способом) ваша страна колонизировала другие страны, которые дали ей возможность получить богатство и сырье. Поэтому вы должны продвинуться на одну клетку и взять по одной фасолине у каждой из остальных команд.

В прошлом (а может, еще и теперь, но иным способом) ваша страна была колонизирована другими, которые забрали ваши богатства и ваше сырье. Соответственно вашей стране надо пройти длительный путь до достижения целей развития, а вы должны отдать одну фасолину «желтой» команде.

Клетка 7 «Здоровье и развитие»

Вы достигли такой стадии развития, которая дает вам возможность воспользоваться медицинскими услугами высокого уровня, иметь низкую детскую смертность, мало эпидемий, опыт долгой продолжительности жизни и т.д., следовательно, вы должны продвинуться на одну клетку.

Ваш уровень медицинского обслуживания очень низкий, даже ничтожный. Холера, СПИД и другие заболевания, высокая детская смертность и небольшая продолжительность жизни – вот удел большей части населения вашей страны. Все это – препятствия, которые вас отделяют от цели вашего развития. Отойдите назад на две клетки.

Клетка 10. «Демографический взрыв»

Вы смогли взять под контроль рождаемость, и, соответственно, уровень рождаемости населения стабилен и даже снижается, поэтому уровень жизни у вас в целом высокий. Продвиньтесь вперед на две клетки.

Рождаемость населения у вас высокая, а экономический рост низкий, в связи с этим вы все больше и больше сталкиваетесь с проблемами удовлетворения самых насущных потребностей населения. Отступите назад на две клетки, удаляясь таким образом от цели вашего развития.

Клетка 12. «Война и насилие»

У вас крупное предприятие, производящее оружие. Рост продаж вашего оружия увеличивает ваше богатство. Остальные команды должны дать вам по три фасолы, а вы продвигаетесь вперед на одну клетку.

Внутренняя социальная напряженность, нарушения прав человека и неизбежные при такой ситуации репрессии часто приводят к партизанской войне, гражданским войнам, конфликтам с соседними странами и т.д. Поэтому большое число людей начинают искать убежища в других странах и оказываются беженцами.

Из-за этой ненадежной обстановки вы вынуждены содержать огромную армию и финансировать значительный военный бюджет. Дайте «желтой» команде две фасолы и пропустите два следующих хода.

Клетка 16. «Урбанистическая революция»

Ваши крупные города стали промышленными и финансовыми центрами первостепенной важности, вы получаете большие прибыли благодаря спекулятивным операциям с недвижимостью и финансами. Передвиньтесь на три клетки вперед.

Обеднение деревень заставило многих фермеров эмигрировать в города, что привело к появлению бедных кварталов, трущоб и, соответственно, новых проблем. Из-за трудностей с рабочими местами вы теряете своих лучших работников умственного и физического труда, которые начинают эмигрировать в те страны, где условия труда и жизни лучше и выше зарплата. Отступите назад на две клетки.

Клетка 18. «Мужчины, женщины и голод»

В случае возникновения трудностей у вас есть гарантия – достижения в области производства и хранения пищевых продуктов. Хотя еще и неизвестны последствия использования пищевых красителей, консервантов и генетически модифицированных организмов (ГМО), продуктов у вас достаточно. Вы можете продвинуться на одну клетку, но, поскольку у вас возникает проблема с излишками, вы вынуждены уничтожать некоторые из них, чтобы не разориться. Оставайтесь на той же клетке.

Засуха, опустынивание, хищническое использование подземных запасов, неправильное использование современных методов фермерства, а также необходимость продавать основную часть своей продукции для покрытия долгов вашей страны усугубляют нехватку продовольствия и голод. Пропустите следующий ход.

Клетка 21. «Подпольная (теневая) экономика и скрытая безработица»

Автоматизация и перестройка промышленности приводят к увеличению безработицы на низовом уровне. Вам приходится выделять ресурсы на безработных. Поэтому вы должны, в принципе, отступить назад на одну клетку, но поскольку ваша торговая прибыль растет, оставайтесь там, где вы есть.

Отсутствие у вас промышленного потенциала, его устаревание и разрушение, а также кризис сельскохозяйственного производства приводят к росту безработицы и развитию теневой экономики. Отступите назад на две клетки.

Клетка 24. «Образование ради развития»

Большей части вашего населения доступны среднее и высшее образование. Вы можете получить прибыль от предоставления учебных мест иностранным студентам в своих высших учебных заведениях, где платят большие суммы за обучение. Они едут к вам, ведь в их странах таких возможностей нет, и, чаще всего, потом остаются в вашей стране, отдавая свои навыки вашей экономике. Продвиньтесь на одну клетку и попросите у каждой группы по одной фасолине.

Из-за неграмотности и отсутствия возможностей получения среднего образования для большей части населения отступите назад на четыре клетки.

Клетка 27. «Дыра в атмосфере»

Ваши предприятия наносят вред окружающей среде, например, в связи с добычей сырья, обработкой и хранением отходов, отчего озоновый слой уменьшается, происходят климатические изменения и другие катастрофы, непосредственно вызываемые развитием промышленности. Вы хотите защитить окружающую среду и считаете, что затраты на добычу сырья слишком велики или что сам процесс слишком сильно загрязняет окружающую среду. В связи с этим, вы принимаете решение перевести наиболее вредные производства в самые бедные страны, чьи природные ресурсы вы эксплуатируете. Продвиньтесь вперед на две клетки.

На вас обрушиваются стихийные бедствия – результат разрушения окружающей среды. Засуха случается все чаще и длится дольше. В ваших странах размещаются производства, загрязняющие окружающую среду, а ваши природные ресурсы экспортируются в другие страны. Отступите на одну клетку назад в своем процессе развития.

Клетка 30. «Технологическая революция»

Технологическая революция открывает для вас новые возможности развития. Кроме того, рынок экспорта новых технологий является высокорентабельным. Остальные команды должны вам дать по две фасолины, а вы продвигаетесь вперед на одну клетку.

Технологическая революция для вас недостижима. Отступите на три клетки, если только у вас нет желания купить у «желтой» команды ряд новых технологий: это вам будет стоить три фасолины.

Клетка 34 «Конец идеологии»

Поздравляем вас, свободный рынок взял верх над всеми остальными идеологиями. На этом заканчивается определенная веха истории. Нет больше никаких препятствий для вашего полного развития. Продвиньтесь вперед на две клетки.

У вас нет альтернативы; свободный рынок навязывает свои законы и правила. Выброшенность из общества и маргинализация приводят к распространению фундаментализма и радикальных движений. Общественные выступления подавляются, ибо это пугает иностранных инвесторов. Пропустите следующий ход.

Клетка 37. «За всем всегда стоит Международный валютный фонд»

МВФ поддерживает вашу экономическую инвестиционную политику, а также политику скупки предприятия и государственных служб в бедных странах и считает это содействием их «развитию». Это приносит вам значительные доходы. Каждая из остальных команд должна дать вам по две фасолины в качестве возмещения за ваши инвестиции. Продвиньтесь вперед на две клетки.

МВФ настоятельно рекомендует вам проводить экономическую политику структурной перестройки. В связи с этим необходимо распродать предприятия и государственные службы. Растет безработица, многочисленные слои населения оказываются за чертой бедности. Вы должны уплатить две фасолины «желтой» команде – это проценты по вашему внешнему долгу. Отойдите на две клетки назад.

Клетка 40. «Международная помощь развитию»

Вам надо справедливо поделить 1% фасолин между остальными командами (если надо, разрежьте фасолины). Вы вступаете в организацию международной помощи развитию. Для обсуждения общей ситуации продвиньтесь на одну клетку.

От «желтой» команды вы получили несколько фасолин в качестве кредита под низкие проценты на развитие. Однако вы должны согласиться, что потратите его на закупку «товаров и оборудования» в той же стране. Теперь вы можете продвинуться на одну клетку, но, поскольку вы должны отдать «желтой» команде две фасолины в счет уплаты процентов по отсроченной задолженности, то оставайтесь там, где вы сейчас находитесь, и не забудьте «уплатить» вышеупомянутые две фасолины.

Клетка 42. «Общая культура общения»

Революция в области коммуникации и развитие индустрии досуга с помощью аудиовизуальных средств обеспечивают распространение по всему миру ваших общественных и культурных ценностей. В то же время ваши акции астрономически растут на рынке ценных бумаг. Продвиньтесь на две клетки и возьмите у каждой команды по одной фасолине за вашу культурную продукцию и за ваши услуги в области информации.

Культурная революция означает, что западные ценности и культура завоевали весь мир. Вы начинаете терять свою собственную культурную самобытность, а в это время постепенно в действие входят модели развития и коммуникации, не имеющие ничего общего с вашей культурой и историей. Оставайтесь на своей клетке и пропустите следующий ход.

Клетка 44. «Новая миграция, новое неравенство»

В связи с ростом иммиграции бедного населения развивающихся стран, стремящегося к лучшим условиям жизни, вы вынуждены выделять дополнительные ресурсы для решения проблем иммигрантов, въезжающих в вашу страну. Если вы хотите продвинуться на одну клетку, дайте по одной фасолине в качестве оказания «помощи» каждой из команд.

Рост иммиграции в развитые страны сопровождается «утечкой мозгов», т.е. выездом образованных людей. Отступите на три клетки назад.

Клетка 46. «Вырубка лесов и исчезновение видов»

Высокий уровень потребления заставляет вас искать новые ресурсы в других регионах планеты. Это приводит к исчезновению лесов, а также некоторых видов животного и растительного мира. Если вы играете в интересах всех команд, а не только в своих собственных, вы должны отступить на несколько клеток, поделиться своими деньгами, чтобы исправить прошлые ошибки и изменить правила игры. Но, учитывая то, что в мире конкуренции такое поведение не практикуется, и то, что у вас еще есть время и некоторые шансы, продвиньтесь вперед на одну клетку.

Ваши естественные ресурсы эксплуатируются и вы не получаете на развитие никаких доходов. Растет опустынивание, меняется климат и наступает угроза голода. Вы делаете все, что в ваших силах, для защиты окружающей среды, но международные институты критикуют вашу политику в этом вопросе. Отступите на одну клетку и дайте одну фасолину «желтой» команде.

Клетка 49. «Новый порядок, в котором вы хотите господствовать»

Теперь вы можете по своему усмотрению изменить правила игры так, чтобы как можно скорее достичь цели. Если какой-либо игрок или какая-либо команда выступит против или захочет помешать установлению вашего нового порядка, им придется отдать вам все свои фасолины. Продвиньтесь вперед на две клетки.

Постарайтесь приспособиться к новому порядку и не пытайтесь ему противиться. Если вам повезет, вы недолго будете в стороне от поставленной цели развития. В целях предосторожности пропустите следующий ход.

Клетка 52. «Смерть»

Экономический спад является серьезной угрозой для вашей модели развития. Если вы не хотите, чтобы игра пошла вспять, то единственное, что можно сделать, это «выжать последнюю каплю» из других команд, забрав у каждой из них по одной фасолине в качестве процента по задолженности. Но, чтобы никто не говорил, что все преимущества достанутся вам, отступите назад на одну клетку.

Падение цен на сырье и рост процентов по вашей задолженности приводят к серьезному экономическому спаду. Вернитесь на десять лет назад, т.е. снова вступите на путь развития.

Клетка 54. «Развитие»

Вам действительно сильно повезло, когда вы выбрали желтый кружок! Вы достигли своих целей развития. Можете быть уверены, что все остальные команды далеки от этой цели и, чтобы они не делали, не имеют никакой возможности ее достигнуть. Ясно также и то, что под вашим контролем находятся почти все деньги и все богатства, так что другим остается не очень многое. Для вас жизнь очень приятна. Однако появляются угрожающие моменты: естественные ресурсы исчерпываются или портятся, воздух и вода загрязняются, земля превращается в пустыню. Во многих регионах планеты нарастают голод и отчаяние. Некоторые иммигранты пытаются избавиться от нищеты, проникая в ваш развитый и удобный мир. Несмотря на все это, используйте достигнутое положение, насколько это возможно.

Если у вас был не желтый цвет, то вам очень сильно повезло в том, что вы смогли дойти до этой клетки или вы где-то схитрили. Дело в том, что ни одна команда, кроме «желтой», не может прийти к этой клетке, ибо развитие уготовано лишь избранным. Если бы его достигали многие, то пришлось бы делиться ограниченными ресурсами, а тем, кто сейчас пользуется всеми привилегиями, пришлось бы отказаться от всего или почти от всего. Но это маловероятно, ибо «правила игры» определяются как раз ими, этими несколькими привилегированными группами.



ЛИТЕРАТУРА

1. Барановская М., Луговцова Е., Савчик О. Искусство жить в мире с самим собой, с другими, с природой. Цикл классных часов для старшеклассников. Мн.: 2006.
2. Беликова Т. Некоторые теоретические предпосылки УР.// Белорусский климат, 1998. №3.
3. Велигош Е. Выполнение положений Орхусской конвенции. Разработка и проведение обучения государственных служащих. Пособие для тренера. Киев, 2004.
4. Величко А., Веремейчик Г., Гавдис С. Клуб устойчивого развития.– Мн.: 2006.
5. Величко В. Профессиональная кухня тренера (из опыта неформального образования в третьем секторе). – СПб.: Невский простор, 2003.
6. Григальчик Е., Губаревич Д., Губаревич И., Обучение демократии: полезные «мелочи» для адукаторов. – Мн.: 2006.
7. Идеи, средства, методы и работа в области межкультурного воспитания взрослых и молодежи: Учеб. сб./ Европейская молодежная кампания против расизма, ксенофобии, антисемитизма и нетерпимости «Все различны все равны». Страсбург: Европейский Молодежный Центр. 2003.
8. Калинин В. Ловушки экологического образования. // АсЭкО-Информ, 2000. №31.
9. Калинин В. На пути к образованию для устойчивого развития. //Вестник АсЭкО. 2001, №3. режим доступа: <http://aseko.ru/?type=publ&pid=2818#sessid>.
10. Калинин В. Формула экологического образования. // Экология и жизнь. 1996. № 1 (1).
11. Коркоран П. Б., Сиверз Э. Переосмысление экологического образования: пять направлений. //Гуманитарный экологический журнал., т. 4., 2002. №2. с. 67-79.
12. Корякина Н., Жевлакова М., Кириллов П., Парадоксы экологического образования. // Вестник АсЭкО. режим доступа: <http://aseko.ru/?type=publ&pid=282#sessid>
13. Лоренц К. Обратная сторона зеркала. – М.: Республика., 1998.
14. Мальмберг К., Ольссон А. Зеленая перспектива. The Keep Sweden Tidy// пер.co шведского и адаптация: общественное объединение «Экодом». Мн.: Экодом., 2005.
15. Мацкевич В. Полемические этюды об образовании. – Лиепая: Изд-во О. Аугустовской., 1993.
16. Моисеев Н. Судьба цивилизации. Путь разума. – М.: Изд-во МНЭПУ, 1999. 226 с.
17. Мэйси Дж. Позеленение нашего «Я». //Экологическая антология. Москва-Бостон: Советско-Американская Гуманитарная Инициатива/Golubka., 1992. с. 246-248.
18. Мэйси Дж., Браун М. Я. Возвращение к жизни. – режим доступа <http://greenworld.org.ru/rus/publ/comeback/index.html>.
19. Мэльманн М. Образование для устойчивого развития: слепцы и слон. // Адукатор, 2006. №2(8). с. 9–10.
20. Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. – М.: Прогресс, 1989.
21. О состоянии окружающей среды в конце тысячелетия. Доклад ЮНЕП. М.: ЗАО Интердиалект+, 2000.
22. Парамонов Б. Низкие истины демократии: демократия и власть. //Звезда, 1995, №4. с. 144.
23. План действий «Устойчивые Нидерланды»//пер. с англ. – М.: Экопресс «3М»., 1995.
24. Промежуточный отчет ЭКО-Форума для Целевой группы по ОУР. – Женева, февраль 2004 г.
25. Рифкин Д. Биосферная политика. – Киев. 1995.
26. Рябова Н. Эко-логика образования. //Адукатар, 2004. №3. – с. 19.
27. Рябова Н., Слово редактора. //Адукатар, 2004. – №3.
28. Семенас С. Глубинная экология: краткое введение в теорию и практику. //Адукатар, 2004. №3.

29. Сид Дж., Мэйси Дж., Флеминг П., Наэсс А. Думая как гора: на пути к совету всех существ. – М.: Golubka. 1992. – 127 с.
30. Снайдер Г. Возродим культуру! // Экологическая антология. – Москва-Бостон: Golubka, 1992. – с. 214.
31. Стратегия ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития. – режим доступа: <http://www.unesco.org/env/documents/2005/cep/ac.13/cep.ac.13.2005.3.rev.1.r.pdf>.
32. Широков Е. На пути к устойчивому развитию Беларуси. // Устойчивое развитие: холистический взгляд. – Мн.: Асобны дах., 2000. – с. 28–38.
33. Экологическая антология. – Москва-Бостон: Советско-Американская Гуманитарная Инициатива/Golubka., 1992.
34. Devall Bill, Simple in Means, Rich in Ends. - Green Print, 1990.